



Enheten för bostäder och fysisk planering
Anna Knight

Sigtuna kommun
kontaktcenter@sigtuna.se

Översiktsplan för Sigstuna kommun – Granskningsversion

Sigtuna kommun har överlämnat ett förslag till översiktsplan i samband med granskning enligt 3 kap. 12 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Länsstyrelsen har den 21 juni 2021 lämnat ett samrådsyttrande över planens samrådsversion. Av den redovisade samrådsredogörelsen framgår hur kommunen har beaktat Länsstyrelsens synpunkter.

Granskningsyttrandet ska enligt 3 kap. 20 § PBL redovisas tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i viss del ska det anmärkas i den antagna planen.

Länsstyrelsens uppdrag

I granskningsyttrandet ska länsstyrelsen kontrollera och yttra sig i enlighet med bestämmelserna i 3 kap. 16 § PBL.

Länsstyrelsen har under granskningen gett Försvarsmakten, Luftfartsverket, Trafikverket och Statens geotekniska institut möjlighet att inkomma med synpunkter. Granskningsyttrandet redovisar svar från dessa gällande de frågor som Länsstyrelsen har att bevaka under utställningen. Se även bilagor med inkomna yttranden.

Länsstyrelsens ställningstaganden

Riksintressen

Riksintresse för kulturmiljövården enligt 3 kap. 6 § miljöbalken

Fysingen

Det framgår av översiktsplanen att kommunen önskar se en planskild korsning vid Slottsvägen norr om Rosersbergs pendeltågsstation. Trafikverket har tidigare inlett ett arbete med en vägplan för en ny planskild korsning och i det sammanhanget har Länsstyrelsen påtalat att förslaget, som innebär en bro vid järnvägen, kommer att medföra påtaglig skada på riksintresset Fysingen (tidigare Skålhamravägen). Detta har framförts i yttrandet över Trafikverkets samrådsremiss gällande den planskilda korsningen vid Slottsvägen (Länsstyrelsens dnr 343-12065-2019) samt i yttrandet till Trafikverket om den

Datum
2022-02-21

Beteckning
4012-81386-2021

förväntade miljöpåverkan av bron (Länsstyrelsens dnr 343-27529-2019). Trafikverket har sedan dess beslutat att inte gå vidare med planen. Till grund för Trafikverkets beslut fanns även andra planeringsförutsättningar, däribland fornlämningsfrågan.

Kommunen nämner i översiktsplanen att sambandet mellan Norrsunda kyrka och Rosersbergs slott är svagt och att en planskild korsning kan stärka sambandet. Länsstyrelsen anser att kopplingen mellan Rosersbergs slott och Norrsunda kyrka har underordnad betydelse för riksintresset och att de uttryck som riskerar att påtagligt skadas hör samman med fornlämningsmiljön som finns inom riksintresset på östra sidan om Ostkustbanan.

Mot bakgrund av detta anser Länsstyrelsen att förslaget om en planskild korsning vid Slottsvägen bör utgå ur översiktsplanen.

Haga-Venngarn

Länsstyrelsen anser att den föreslagna utvecklingen inom riksintresset Haga-Venngarn innebär en risk för påtaglig skada på riksintresset. Översiktsplanen ger inte tillräcklig vägledning för att säkerställa att de riksintressanta värdena blir fortsatt läsbara. Riksintresset har låg tålighet för ytterligare bebyggelse inom slottsmiljön och stor noggrannhet kommer att krävas gällande placering och utformning av ny bebyggelse i den efterföljande planeringen.

Riksintresse för kommunikation enligt 3 kap. 8 § miljöbalken

Arlandabanan

I översiktsplanen identifieras Arlandabanan som en del av riksintresset Ostkustbanan. Arlandabanan bör istället beskrivas som ett eget riksintresse som ansluts till riksintresset Ostkustbanan på två platser; Skavstaby och Myrbacken.

Trafikverket har pekat ut ett utredningsområde för två nya spår på sträckan Skavstaby-Arlanda (UA2). Det framgår av översiktsplanen att kommunen förordar ett alternativ där de nya spåren går på östra sidan om nuvarande spår. Trafikverket arbetar nu med en översyn av utredningsområdet men beslut om en eventuell revidering har inte fattats ännu. Länsstyrelsen anser att det bör framgå av översiktsplanen att hela utredningsområdet (UA2) ska beaktas som riksintresseanspråk för Arlandabanan till dess att Trafikverket fattar beslut om en eventuell revidering av utredningsområdet. Beskrivningen av riksintresset i översiktsplanen bör även justeras för att tydliggöra att en tillkommande station på Arlandabanan kan behöva ytterligare markyta än vad som ryms inom det utpekade utredningsområdet. Vidare pekar kommunen på möjligheten till två nya stationslägen, vilket Trafikverket menar inte är möjligt att bekräfta i nuläget eftersom en analys med två stationer inte har genomförts.

Datum
2022-02-21

Beteckning
4012-81386-2021

Ostkustbanan

Trafikverket bedriver en lokaliseringstudie för fler spår på Ostkustbanan på sträckan mellan Uppsala och länsgränsen till Stockholms län. Hur de två tillkommande spåren ska ansluta mot befintlig bana kring länsgränsen är oklart men Trafikverket vill uppmärksamma kommunen på att anslutningspunkten sannolikt kommer att bli inom Sigtuna kommun kring Myrbacken eller längs Arlandabanan. Det är i nuläget inte möjligt att markera ett spårreservat för dessa spår, eftersom utredningen befinner sig i ett tidigt skede, men Trafikverket vill uppmärksamma kommunen på att fler spår eventuellt kan komma in i kommunens norra del.

Formalia

Till antagandet bör kartan över riksintressen för kommunikation justeras så att det framgår att terminalen i Rosersberg är befintlig. Samtliga av Arlandas järnvägsstationer bör också inkluderas i kartan och järnvägssträckningen (markerad i rött) bör justeras så att den överensstämmer med sträckningen i bakgrundskartan. Vidare bör de två stationerna på Arlandabanan som i kartan över utvecklingsinriktningen markerats som befintliga, istället markeras som av kommunen föreslagna.

Riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § miljöbalken

Kungsängens övnings- och skjutfält och Rosersbergs övningsfält

Försvarsmaktens bedömning är att det inte går att utesluta att den föreslagna bebyggelseutvecklingen i Rosersberg och Steninge slottsby kan innebära risk för skada på riksintresset. Länsstyrelsen finner inte skäl att göra en annan bedömning. Det är därför viktigt med en fortsatt dialog mellan kommunen och Försvarsmakten inom ramen för pågående och kommande planprocesser i dessa områden.

Vad gäller utbyggnadsområdet i anslutning till Steninge slottsby, som ligger inom riksintressets påverkansområde, bedömer Försvarsmakten att området i dagsläget inte utsätts för bullernivåer som innebär att ny störningskänslig bebyggelse skulle riskera påtaglig skada på riksintresset med hänsyn till buller. Försvarsmakten framhåller dock att det inte går att utesluta att en utveckling i området kan innebära en negativ påverkan på verksamheterna som utgör riksintresset med hänsyn till andra aspekter än buller. Därför behöver konsekvenserna för riksintresset studeras närmare i kommande planprocesser.

Påverkansområde övrigt

Länsstyrelsen anser att översiktsplanen inför antagandet bör kompletteras med en beskrivning i text av det som kallas ”påverkansområde övrigt”. Se Försvarsmaktens yttrande, bilaga 1, för förslag på text. Det är särskilt viktigt att det framgår att alla plan- och lovärenden som berör detta område ska remitteras till Försvarsmakten.

Datum
2022-02-21

Beteckning
4012-81386-2021

Riksintresse Mälaren med öar och stränder enligt 4 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken

Den utpekade servicenoden Granby ligger inom riksintresset Mälaren med öar och stränder. Kommunens intention är att utveckla området med ny småhusbebyggelse, en förbättring av infrastrukturen och en utökning av servicen. Utvecklingen ska ske i anslutning till befintlig bebyggelse och i området vid Hammaren/Hagtorp. Länsstyrelsen anser att den föreslagna bebyggelseutvecklingen i viss utsträckning kan anses omfattas av undantaget för utveckling av befintlig tätort men att en sådan utveckling bör ske i anslutning till den redan bebyggda miljön varför inte hela det markerade området i granskningshandlingen kan omfattas av undantaget.

Miljökvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen anser att översiktsplanen behandlar MKN vatten tillfredställande på många sätt men saknar viss information för att kunna bedöma förutsättningarna för att genomföra den planerade bebyggelseutvecklingen och samtidigt följa miljökvalitetsnormerna. För att planen ska utgöra ett fullgott stöd i efterföljande planering anser Länsstyrelsen att planen inför antagandet bör kompletteras med information om vilka risker kommunen ser för berörda vattenförekomster, samt tydligare information om vilka åtgärder som kommunen bedömer behöver vidtas för att säkerställa att miljökvalitetsnormerna kan följas.

Länsstyrelsen vill informera kommunen om att från och med den 22 december 2021 gäller nya föreskrifter om kvalitetskrav för vattenförekomster varför vissa uppgifter i planen kan vara inaktuella (se <https://viss.lansstyrelsen.se/>). En skillnad mot tidigare är att miljökvalitetsnormen nu kan skilja sig åt mellan olika kvalitetsfaktorer för samma vattenförekomst. Det möjliggör att de kvalitetsfaktorer som är svåra att förbättra till det ursprungliga målåret (2015) kan medges en tidsfrist eller få mindre stränga krav. Kommunen bör uppdatera informationen i översiktsplanen så att den överensstämmer med de nya miljökvalitetsnormerna för de berörda vattenförekomsterna.

Hälsa och säkerhet samt risk för olyckor, översvämning eller erosion

Buller

I översiktsplanen pekas Skepptuna ut som en av fem servicenoder på landsbygden. Kommunens intention är att planera utbyggnad med småhus i anslutning till Skepptunas bygdegård, skola och förskola. Det framgår av översiktsplanen att Skepptuna berörs av flygbullerrestriktioner vilka innebär att en ny tätort inte får tillkomma i området. Länsstyrelsen anser att beskrivningen av Skepptunas utvecklingspotential för tydlighets skull behöver kompletteras så att det framgår att flygbullerrestriktionerna också kan påverka utbyggnad av befintliga tätorter enligt riksintressepreciseringen för Arlanda flygplats.

Datum
2022-02-21

Beteckning
4012-81386-2021

Farligt gods och farlig verksamhet

Länsstyrelsen anser att översiktsplanen ger kommunen förutsättning att på ett godtagbart sätt hantera risker kopplade till transporter av farligt gods i efterföljande planering. Länsstyrelsen vill dock uppmärksamma kommunen på att sekundärleden Måbyleden mellan E4 och Fältvägen slutar innan målpunkten för transporterna. I efterföljande planering behöver kommunen beakta risker med transporter av farligt gods hela vägen fram till målpunkten.

Beslut i detta ärende har fattats av länsöverdirektör Åsa Ryding med översiktsplanerare Anna Knight som föredragande. I den slutliga handläggningen av ärendet har även samhällsbyggnadsdirektör Mathias Wahlsten, miljödirektör Johanna Lindgren och rättsdirektör Helena Remnerud medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilagor:

1. Yttrande från Försvarmakten
2. Yttrande från Statens geotekniska institut
3. Yttrande från Trafikverket

Sändlista:

Försvarmakten/HK
Luftfartsverket
Statens geotekniska institut
Trafikverket Region Stockholm

Sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare Länsstyrelsen Stockholms län Sigtuna kommun	Ert datum 2021-05-18	Er beteckning Kn dnr: KS/2018:607
Vårt tjänsteställe, handläggare HKV PROD RPE INFRA Fysplan Lina Fihlén, fysplan@mil.se, 08 788 88 00	Vårt föregående datum 2021-05-18	Vår föregående beteckning FM2021-10320:5

Yttrande avseende remiss om granskning av översiktsplan för Sigtuna kommun i Stockholms län

Försvarsmakten lämnar nedan synpunkter på granskningsförslag för översiktsplan för Sigtuna kommun.

Bakgrund

Länsstyrelsen Stockholm och Sigtuna kommun har berett Försvarsmakten möjlighet att inkomma med synpunkter på granskningsförslaget av översiktsplan för Sigtuna kommun.

Försvarsmakten har tidigare yttrat sig (FM2021-10320:5, daterat 2021-05-18) under samrådet av översiktsplanen.

Försvarsmaktens bedömning och synpunkter

Delar av de synpunkter som framfördes i Försvarsmaktens samrådsyttrande kvarstår.

Redovisning och beskrivning av riksintressen för totalförsvarets militära del är i stort korrekt i översiktsplanen. Försvarsmakten saknar en beskrivning i text av *påverkansområde övrigt*. Texten nedan kan användas för att beskriva detta.

- *Påverkansområde övrigt*

Ett *påverkansområde övrigt* är ett område kring ett riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del. Uppgifter om den exakta lokaliseringen av riksintresset eller området av betydelse samt uppgifter om vilken verksamhet som bedrivs där omfattas av sekretess enligt 15 kap. 2 §

(LFI)

offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Själva påverkansområdet omfattas inte av sekretess. Utpekandet av ett *påverkansområde övrigt* säkerställer Försvarsmaktens möjlighet att bevaka att åtgärder som sker i området inte medför skada på riksintresset eller området av betydelse. Vilka åtgärder som riskerar att skada riksintresset eller området av betydelse kan inte anges på förhand.

Inom detta område ska bland annat alla plan- och lovärenden remitteras till Försvarsmakten för bedömning av påtaglig skada.

Försvarsmakten vill uppmärksamma att det utpekade *påverkansområdet för buller eller annan risk* kring riksintresset *Kungsängens övnings- och skjutfält* och *Rosersbergs övningsfält* inte enbart avser påverkan skottbuller.

Försvarsmakten bedömer utifrån vad som går att utläsa i detta skede att det finns risk för att delar av föreslagen utveckling i översiktsplanen kan riskera skada på riksintressen *Kungsängens övnings- och skjutfält* och *Rosersbergs övningsfält*. Detta gäller föreslagen utveckling vid Steninge Slottsby och Rosersberg.

Översiktsplanen föreslår att ett område vid Steninge Slottsby utreds för en utökning av småhusbebyggelse. Området ligger inom *påverkansområde för buller eller annan risk* för riksintresset, men beräknas i dagsläget inte utsättas för buller som innebär att Försvarsmakten bedömer att det innebär risk för påtaglig skada utifrån bullerhänseendet. Försvarsmakten kan dock inte utesluta att en utveckling av detta område kan få påverkan på verksamheterna som utgör riksintresset, men kan i detta skede inte heller ta ställning till omfattningen av påverkan. Väljer kommunen att gå vidare med planeringen så behöver konsekvenserna för riksintresset studeras närmare i kommande planprocesser.

Vidare kan Försvarsmakten i detta skede inte heller utesluta att föreslagen utveckling i Rosersberg kan riskera påverkan på riksintresset. Fortsatt dialog behöver ske inom ramen för pågående planprogram och kommande detaljplaner.

För frågor i ärendet, kontakta handläggaren enligt ovan.

Gustafsson, Ulrika

C PROD RPE INFRA Fysplan

Handlingen är fastställd i Försvarsmaktens elektroniska dokument- och ärendehanteringssystem.

Sändlista

Länsstyrelsen i Stockholms län
Sigtuna kommun

kontaktcenter@sigtuna.se

För kännedom

Fortifikationsverket

Vår referens
Samir Ezziyani

Länsstyrelsen i Stockholms län
anna.knight@lansstyrelsen.se

Översiktsplan för Sigtuna kommun

Yttrande över Granskningshandling

Statens geotekniska institut (SGI) har från Länsstyrelsen erhållit rubricerat ärende med begäran om yttrande. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred och erosion. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår således inte.

Erhållet underlag:

- Hållbarhetskonskvensbeskrivning, 2021-04-15
- Översiktsplan 2022. utfärdad december 2021

SGI:s synpunkter

Statens geotekniska institut (SGI) har tidigare lämnat yttrande, daterat 2021-05-10, över samrådshandlingen för rubricerat planförslag.

Många av de synpunkter SGI hade i samrådsskedet har omhändertagits i planen. Vi vill dock trycka på att det i samband med detaljplanering samt vid bygglovgivning utanför detaljplanelagt område alltid ska utföras bedömning av ras, skred och erosion i enlighet med PBL. Vi vill också framhålla vikten av att vid prövning av markens lämplighet för avsett planändamål måste livslängden hos bebyggelse, anläggningar etc. vara utgångspunkten och därför behöver förväntade effekter av ett förändrat klimat beaktas.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT
Planenheten
Enligt uppdrag

Samir Ezziyani

Länsstyrelsen i Stockholms län
stockholm@lansstyrelsen.se

Kopia till: Sigtuna kommun
anna.knight@lansstyrelsen.se

Yttrande över Sigtuna kommuns översiktsplan, granskningshandlingen

Trafikverket har tagit del av förslaget till översiktsplan för Sigtuna kommun, granskningshandling. Trafikverket har tidigare yttrat sig i samrådsskedet i egenskap av ansvarig för transportslagsövergripande och långsiktig planering av det statliga transportsystemet i regionen samt för att peka ut riksintresse för kommunikationer. Vad gäller de synpunkter Trafikverket framförde under samrådet och som inte har omhändertagits, hänvisas alltjämt till samrådsyttrandet.

Övergripande synpunkter

Trafikverket ser positivt på översiktsplanens generella inriktning med ambitioner att växa längs viktiga pendlings- och kommunikationsstråk. Exempelvis är utvecklingen runt Märsta station en välkommen inriktning, liksom vid Rosersbergs station.

Däremot avråder Trafikverket starkt mot att i nuläget gå vidare direkt från översiktsplan till detaljplan för utvecklingen av områdena öster om E4:an, inom den regionala stadskärnan. Visionen att etablera 50 000 arbetsplatser och besöksintensiva verksamheter i den regionala stadskärnan överskrider vida antagandena i Trafikverkets basprognos. Kommunen har inte presenterat något underlag som visar hur en exploatering öster om E4:an påverkar och är förenlig med befintlig och planerad kommunikationsstruktur. Trafikverket har vid ett flertal tillfällen efterfrågat en sådan analys och i samrådet angavs att det skulle tas fram en trafikanalys inför granskningsskedet. Någon analys har dock inte presenterats. Trafikverket står därför fast vid tidigare bedömning att föreslagen markanvändning i planens tidsperspektiv mot 2035, bedöms leda till så hög trafikbelastning att trängsel kommer påverka E4:ans och E4.65:ans funktion på ett påtagligt sätt. Trängseln riskerar att få konsekvenser för mellankommunala kommunikationer samt för tillgängligheten till Arlanda flygplats, vilket kan inverka menligt på Sveriges nationella och internationella tillgänglighet. Trafikverket menar att den försämrade funktionen innebär en påtaglig skada på riksintressena E4 och E4.65.¹ Trängselns påverkan på transportsystemets funktion är även av betydelse för den mellankommunala samordningen genom påverkan på inomregionala resor och transporter.

¹ Av propositionen kopplad till förordning om hushållning av mark och vattenområden (Prop. 1985/86:3 ned förslag till lag om hushållning med naturresurser sid 117f) framgår att en åtgärd kan innebära påtaglig skada på ett riksintresse och därför vara otillåten även om åtgärden vidtas utanför riksintresseområdet. Det är åtgärdens konsekvenser för riksintressets värden och egenskaper som ska bedömas. Begreppet funktion används i förarbetena för att förklara varför kommunikationer behöver finnas bland riksintressena, dvs. varför kommunikationer är en nationell hushållningsfråga: "Tekniska system för transporter och försörjning kräver kontinuitet och sammanhang för att de skall fungera på ett rimligt och ekonomiskt sätt." "Inom de korridorer i landskapet som bildas längs olika ledningssystem behöver hänsyn tas till systemets funktion." Trafikverket har svårt att se att exempelvis påtagligt längre restider eller krav på dyra infrastrukturinvesteringar inte skulle påverka huruvida en anläggning fungerar på ett "rimligt och ekonomiskt sätt".

Riksintressen E4 och E4.65

Den ovan beskrivna problematiken med trafikalstring och trängselproblem och i förlängningen försämrad funktion på E4:a och E4.65 kan utgöra påtaglig skada på riksintresset. Ett fördjupat planeringsarbete som kan leda till en markanvändningsstrategi utan sådan påverkan behövs för att tillgodose riksintresset.

De skyddsavstånd som gäller till E4:an och E4.65:an och som står angivna under "Andra värden" bör föras in i avsnittet om riksintressen som ett förtydligande.

Trafikverket noterar att kommunen ställer sig positiva till kapacitetsökning på E4:an mellan Glädjen och Arlanda. Trafikverket har för avsikt att genomföra den åtgärden, dessvärre har den inte kunnat inrymmas i Trafikverkets förslag till ny Nationell plan som sträcker sig fram till 2033.

Riksintressena Ostkustbanan och Arlandabanan

Översiktsplanen redovisar inte hur kommunen tillgodoser riksintressena Ostkustbanan och Arlandabanan.

I riksintressekartan (s. 118) finns en markering "järnväg precisering" som blir missvisande. All järnväg inom kommunen är av riksintresse, oavsett om det finns ett preciseringsdokument eller inte. Delsträckan mellan Skavstaby – Arlanda har pekats ut som riksintresse med en korridor. För att tillgodose riksintresset gäller ett bebyggelsefritt avstånd om minst 30 meter alltid ska tillämpas. Det bör anges i avsnittet för riksintressen.

Arlandabanan bör beskrivas som ett eget riksintresse som ansluts till riksintresset Ostkustbanan på två platser, i Skavstaby samt Myrbacken.

I texten beskrivs att en station på Arlandabana är inkluderat inom riksintresset. Det stämmer inte fullt ut. I korridoren finns utrymme för tillkommande spår, vilket är en förutsättning för etablering av en tillkommande station. En tillkommande station kan behöva ha ytterligare markyta än den spårkorridor som Trafikverket har redovisat.

I översiktsplanen uttrycks möjligheten för två nya stationslägen. Trafikverket har inte gjort någon analys med två stationer och kan i nuläget inte gå i god för att det kan möjliggöras.

Kommunen har bett Trafikverket om en översyn av korridoren på Arlandabanan och just nu pågår ett sådant arbete. Beslut om revidering saknas än och fram tills att nytt beslut om en eventuell revidering finns behöver kommunen tillgodose den identifierade korridor som hör till riksintresse Arlandabanan.

Trafikverket bedriver en lokaliseringsutredning för fler spår på Ostkustbanan på sträckan mellan Uppsala och länsgränsen mellan Stockholms och Uppsala län. Hur de två tillkommande spåren ska ansluta mot befintlig bana kring länsgränsen är oklart men anslutningspunkten kommer sannolikt bli inom Sigtuna kommun kring Myrbacken eller längs Arlandabanan. Att markera ett spårreservat för dessa spår är i nuläget svårt då utredningen befinner sig i ett tidigt skede. Men Trafikverket vill uppmärksamma kommunen på att fler spår eventuellt kan komma in i kommunens norra del.

På Riksintressekartan (s. 118) kan också noteras att endast två av Arlandas järnvägsstationer är synliggjorda, att de grå järnvägssträckningarna i kartans bakgrundsmaterial skiljer sig åt i sträckning jämfört med de röda, samt att Rosersbergs terminal bör markeras som befintlig, inte planerad.

På kartan över utvecklingsinriktning (s. 14) framstår två stationer på Arlandabanan som befintliga, vilka istället bör markeras som av kommunen föreslagna.

Ombyggnation av Märsta station svarar mot en tydlig brist i järnvägssystemet och behöver genomföras. Den har emellertid inte kunnat inrymmas i Trafikverkets förslag till ny Nationell plan.

Riksintresse Arlanda

Riksintresset är väl redovisat. Kommunen anger emellertid att de anser att påverkansområdet behöver omprövas inom några år med hänvisning till Odensalas utvecklingsmöjligheter. Här vill Trafikverket tydliggöra att riksintressepreciseringar med bedömning om påverkansområde uppdateras med viss regelbundenhet. Utgångspunkter för uppdateringen är i första hand förändrade förutsättningar i flygplatsverksamheten som kan påverka behovet av restriktions- och influensområden.

Miljö, hälsa och säkerhet

Kommunen tar upp att man behöver förstärka grön- och blåstrukturen. Trafikverket ser behov av dialog om hur grönstrukturen kan utvecklas på där den kopplar till Trafikverkets anläggning exempelvis längs väg 263.

Trafikverket Region Stockholm

Helena Sundberg

Regional direktör