



Planprogram för

Mer Rosersberg!

omfattande del av fastigheterna Rosersberg
10:262 i Sigtuna kommun, Stockholms län

programsamrådshandling

PROGRAMSAMRÅDSREDOGÖRELSE

PROGRAMSAMRÅDSFÖRFARANDE

Programmet har varit utsänd för programsamråd från den 28 februari till den 27 mars 2020. Handlingarna har under denna tid funnits uppsatta i kommunhusets entréhall Södergatan 20, Märsta samt på Märsta bibliotek och Församlingsgården i Rosersberg. Planhandlingarna har även visats på www.sigtuna.se/rosersberg.

Ett samrådsmöte hölls onsdag den 11 mars kl. 17.30-20.00 i Råbergsskolans matsal. Ungefär 60 personer kom på mötet. Representationen var övervägande personer i medelåldern och övre medelåldern. Fördelningen mellan män och kvinnor var relativt jämn.

INKOMNA YTTRANDEN

Skriftliga yttranden har under programsamrådstiden inkommit enligt nedan.

	Yttrande utan erinran	Yttrande med synpunkter	Sakägare enligt fastighetsägar- förteckning	Synpunkter som ej tillgodosetts
Nedan följer skriftliga synpunkter från myndigheter, nämnder och företag:				
1. Länsstyrelsen Stockholms län		X		
2. Lantmäterimyndigheten		X		
3. Trafikverket		X		
4. Region Stockholm, Trafikförvaltningen		X		
5. AB SigtunaHem		X		
6. SIVAB, Sigtuna vatten & renhållning		X		
7. Miljö- och hälsoskyddsnämnden		X		
8. Statens fastighetsverk (SFV)		X		
9. Fortifikationsverket		X		
10. Försvarsmakten		X		
11. Swedavia AB		X		
12. Skogsstyrelsen		X		

13. LRFs kommundgrupp i Sigtuna kommun		X		
14. Hyresgästföreningen i Sigtuna		X		
15. Brandkåren Attunda		X		
16. IP-Only		X		
17. TeliaSonera Skanova Access AB		X		
18. Stockholm Exergi		X		
19. Vattenfall Eldistribution AB		X		
20. Wiggeby Gård		X		
21. Luftfartsverket Stockholm-Arlanda	X			
22. Svenska kraftnät	X			
Nedan följer skriftliga synpunkter från sakägare:				
23. Sakägare 1		X		
24. Sakägare 2		X		
25. Sakägare 3		X		
26. Sakägare 4		X		
27. Sakägare 5		X		
Nedan följer skriftliga synpunkter från Privatpersoner:				
28. Privatperson		X		
29. Privatperson		X		
30. Privatperson		X		
31. Privatperson		X		
32. Privatperson		X		
33. Privatperson		X		
34. Privatperson		X		
35. Privatperson		X		
36. Privatperson		X		
37. Privatperson		X		
Nedan följer skriftliga yttranden som inkom under programsamrådsmötet:				
38. Samrådsmötesyttrande 1		X		
39. Samrådsmötesyttrande 2		X		
40. Samrådsmötesyttrande 3		X		
41. Samrådsmötesyttrande 4		X		
42. Samrådsmötesyttrande 5		X		
43. Samrådsmötesyttrande 6		X		
44. Samrådsmötesyttrande 7		X		
45. Samrådsmötesyttrande 8		X		
46. Samrådsmötesyttrande 9		X		
47. Samrådsmötesyttrande 10-13		X		

000

SAMMANFATTNING AV INKOMNA YTTRANDE MED SYNPNKTER

Inkomna yttranden kan läsas i sin helhet på Stadsbyggnadskontoret.

Intresset för utvecklingen av Rosersberg har varit stort. Många har besökt de dialoger och samrådsmöten som ordnats när projektet gått från tidigt visionsarbete till programsamråd.

Totalt inkom 50 synpunkter under programmets samrådstid. Av dessa var 22 från myndigheter, nämnder, företag och organisationer. 28 synpunkter kom från sakägare, privatpersoner och vid programsamrådsmötet.

Länsstyrelsen i Stockholms län tog upp utmaningar gällande flera förutsättningar på platsen. Enligt länsstyrelsen utgör ett genomförande av programförslaget en risk för påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljö och flera fornlämningar kan behöva utredas mer. Gemensamt för flera av planeringsutmaningarna på platsen är att fördjupade utredningar behöver ske i den fortsatta planeringen.

Flera synpunkter tog upp utmaningen med att exploatera på brukningsvärd jordbruksmark. Länsstyrelsen bedömer att det i nuläget saknas en motivering för ianspråktagandet av jordbruksmarken inom västra Rosersberg. Det framgår inte huruvida behovet av bostäder kan tillgodoses på annan plats än den nu aktuella. Kommunen kommer att göra tydligare ställningstaganden kring exploatering av jordbruksmark i den fortsatta planeringen.

Influensområdet för Arlanda togs upp av flera aktörer. Programförslaget förutsätter att beslut om nytt influensområde fattas. Det pågår en revidering av riksintresset där influensområdet föreslås förändras på ett sådant sätt att planläggning för bostadsändamål möjliggörs.

Planskildheten längs Slottsvägen är en annan fråga där olika aktörer har olika perspektiv. Boende i området får ta långa omvägar i förhållande till tidigare lösning. Trafik som tidigare belastade Slottsvägen belastar i nuläget andra vägar. Länsstyrelsen ifrågasätter å andra sidan om en planskild korsning behövs överhuvudtaget. Både Trafikverket och Länsstyrelsen efterlyser redogörelse för hur området kan byggas ut, utan planskild korsning.

Boende i Rosersberg efterfrågar bostäder för äldre och för ungdomar. Flera framhåller att det är viktigt med bostäder till rimliga priser.

Många är positiva till programförslagets förslag till utformning och gestaltning av bebyggelse, gator och parker, samtidigt som de värnar om att småstadskänslan ska finnas kvar. Flera är positiva till den service som det ökade befolkningsunderlaget ger förutsättningar för. Några tycker att programförslaget är för stadsmässigt och att bebyggelsen inom kvartersstaden är för hög och tät.

1. Yttrande från myndigheter och företag

1. Länsstyrelsen

Planprogram för Västra Rosersberg, Sigtuna kommun

Länsstyrelsen har fått ett förslag till planprogram med ovanstående rubricering för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Planområdet upptar ca 90 ha i västra Rosersberg. Förslaget omfattar upp emot 2500 bostäder, tre större parker och flera mindre parker, nya lokaler för handel och service, en F9 skola och flera nya förskolor, område med fotbollsplan och idrottshallar, centrumstråk med ett större torg samt flera mindre torg. I den gällande översiktsplanen från år 2014 anges att Rosersberg med sitt kollektivtrafiknära läge kan möjliggöra 300–400 bostäder. I Sigtunas bostadsförsörjningsprogram föreslås Västra Rosersberg inklusive Pendelvallen stå för ca. 300 bostäder fram till 2030. Innehållet i 5 kap. 14 § PBL utgör utgångspunkt för Länsstyrelsens bedömning och ställningstagande av planområdets lämplighet för ovanstående ändamål. Inom ramen för Länsstyrelsens samordnande roll av statliga intressen har Länsstyrelsen tagit del av yttranden från Trafikverket (2020-03-24), Försvarmakten (2020-0408), Statens fastighetsverk (2020-03-27), Luftfartsverket (2020-03-03) samt från Fortifikationsverket (2020-04-07). Länsstyrelsen har även tagit del av Swedavias yttrande (2020-03-27).

Parallellt med planprogrammet utreder Trafikverket möjligheten att bygga en planskild korsning längs med väg 891 (Slottsvägen) och järnvägen (Ostkustbanan) direkt öster om planprogramområdet. Planläggningen sker enligt väglagen (1971:948). Länsstyrelsen har med stöd av 15 § väglagen fattat beslut att vägprojektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan (dnr. 343-27529-2019). Länsstyrelsen har även lämnat ett yttrande med stöd av 3 a § väglagen och där framfört att en bro över järnvägen Ostkustbanan kommer att medföra påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövård, Skålhamravägen (dnr. 343-12065-2019). Länsstyrelsen bedömer därför att en vägbro inte är genomförbar och därmed kommer att avstyrkas.

Samlad bedömning

Länsstyrelsen anser att planprogrammet är utformat utan tillräcklig hänsyn till planeringsförutsättningarna på platsen såsom riksintressen, bullersituationen, jordbruksmarken, risk med transporter av farligt gods samt risken för ras, skred, erosion och översvämning. En rad underlagsrapporter har tagits fram, men det går inte att utläsa om eller hur innehållet i dessa påverkat utformningen av programförslaget. Kommunen utgår även från att fornlämningar ska kunna tas bort, trots att det är att föregå prövningen enligt kulturmiljölagen. Länsstyrelsens preliminära bedömning är att fornlämningarnas betydelse på platsen är av större betydelse, än de föreslagna åtgärderna. Det kan därför saknas förutsättningar för att bevilja borttagande av fornlämningar med stöd av kulturmiljölagen. Den slutliga prövningen av frågan sker dock efter en ansökan om tillstånd hos Länsstyrelsen. Planprogrammet saknar en långsiktigt hållbar lösning för att trafikförsörja planområdet. Länsstyrelsen har, som

nämnts ovan, i tidigare skede enligt väglagen redan avfärdat en brolösning för Slottsvägen över Ostkustbanan p.g.a. att den bedöms medföra påtaglig skada på riksintresse kulturmiljövård. Länsstyrelsen har även översiktligt bedömt att en vägtunnel kan riskera att medföra påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövården, eftersom den behöver gå ned i ett tråg ett antal hundra meter från själva järnvägs korsningen på ömse sidor om järnvägen, vilket framgår i Länsstyrelsens yttrande med dnr. 34327529-2019. Flera för riksintresset värdebärande fornlämningar skulle därvid behöva tas bort.

Av 2 kap. 2 § PBL följer att mark ska användas till det som den är bäst lämpad för. Detaljplaneringen är både en lokaliseringsprövning och en lämplighetsbedömning. Lokaliseringen av bebyggelse och verksamheter ska vara lämplig utifrån markens beskaffenhet, läge och behov. Frågor om hälsa, miljö, säkerhet och risker är centrala vid lämplighetsprövningen. När det gäller planprogrammet för Västra Rosersberg saknas motiv till varför kommunen anser att platsen är lämplig för ändamålet med hänsyn till de allmänintressen som berörs. Det saknas en övergripande bild av hur de olika förutsättningarna hänger ihop, påverkar och/eller är beroende av varandra. En konsekvens av det är att det även saknas en strategi för att hitta genomförbara lösningar, som fungerar ur alla aspekter. Länsstyrelsen efterfrågar en planering som tar sin utgångspunkt från planeringsförutsättningarna, den sammantagna kunskapen i underlagsrapporterna och de begränsningar som lagkraven utgör. Utifrån befintligt underlag och idag kända förhållanden bedömer Länsstyrelsen att det kan vara svårt att genomföra programförslaget i föreslagen omfattning.

Hushållning med mark och vattenområden enligt 3 och 4 kap. miljöbalken – riksintressen mm

Av 11 kap. 10 § pkt. 1 PBL följer att en detaljplan ska tillgodose riksintressen enligt 3-4 kap. miljöbalken, MB. Planprogrammet berör riksintresse för kulturmiljövård, totalförsvaret samt kommunikationer (järnväg och flyg). Inom programområdet finns även jordbruksmark som därmed berörs. Av hushållningsbestämmelserna följer att jordbruksmarken är av nationell betydelse och ska skyddas. Nedan följer Länsstyrelsens bedömning av planprogrammets förenlighet med hushållningsbestämmelserna.

Riksintresse för totalförsvaret

Planprogramområdet ligger i direkt anslutning till Rosersbergs övningsområde som är ett utpekade område av riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap. 9 § 2 st. MB. Lagskyddet innebär att övningsområdet ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller nyttjandet av anläggningen.

Länsstyrelsen delar såväl Försvarmaktens som Fortifikationsverkets bedömning av planprogrammets förenlighet med bestämmelserna om riksintresset. Om kommunen väljer att trots dessa synpunkter gå vidare med detaljplaneläggning, så behöver kommunen visa hur planerad markanvändning kan förenas med att försvarmakten ska kunna både bibehålla och utvidga sin verksamhet. Planläggningen får inte innebära framtida restriktioner på övningsverksamheten för att uppnå en god bebyggd miljö med avseende på buller. Kommunen behöver därför visa att programområdet klarar bullerkraven med ett utbyggt övningsfält som planeringsförutsättning. Kommunen

behöver motivera att planläggningen av en ny stadsdel i Västra Rosersberg varken påtagligt försvårar en utbyggnad av övningsfältet eller nyttjandet av densamma.

Riksintresse Stockholm Arlanda Airport

Programområdet berör flygplats Stockholm Arlanda Airport som är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB. Lagskyddet innebär att flygplatsen ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller nyttjandet av anläggningen. Vid planering av ny bebyggelse behöver kommunen bl.a. utgå från riksintressets påverkansområde med avseende på flygbuller, för att inte omöjliggöra framtida utbyggnad. Det innebär att flygbullret är en planeringsförutsättning, som påverkar platsens lämplighet för bebyggelse med hänsyn till människors hälsa. Ny bebyggelse får inte innebära restriktioner på flygplatsen och flygtrafiken enligt utpekad riksintresseanspråk där påverkansområdet för buller ingår.

Planprogramområdet ligger i nuläget inom område som innebär att boende kan komma att påverkas av buller över 55 FBN samt maxbuller om 70 dBA, enligt nuvarande riksintresseprecisering från 2008. Trafikverket ser just nu över riksintresse-anspråkets påverkansområde med avseende på buller, för att möjliggöra en utbyggnad av flygplatsen. Ett nytt beslut kring påverkansområdets utbredning väntas fattas under år 2020.

Länsstyrelsen anser att kommunen ska invänta Trafikverkets översyn av riksintresseanspråket, för att se vilka möjligheterna är att etablera en helt ny stadsdel inom Västra Rosersberg. Länsstyrelsen ser i dagsläget små möjligheter att uppnå en god bebyggd miljö med flygbullret som planeringsförutsättning och befarar därför att restriktioner kan komma att ställas på flygverksamheten i framtiden om stadsdelen skulle byggas. Det gäller restriktioner på såväl möjligheten att nyttja befintlig flygplats, som möjligheten att bygga ut flygplatsen. Om kommunen väljer att gå vidare med detaljplaneringen behöver det av planhandlingarna tydligt framgå hur kommunen motiverar att planförslaget är förenligt med riksintresseanspråket så som det uttrycks i kommande precisering.

Det behöver tydligt framgå att en ny stadsdel med upp emot 2500 nya bostäder varken påtagligt försvårar tillkomsten eller nyttjandet av flygplatsanläggningen.

Riksintresse Ostkustbanan

Programområdet ligger i anslutning till järnväg Ostkustbanan som är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB. Lagskyddet innebär att järnvägen ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller nyttjandet av anläggningen. Vid planering av ny bebyggelse behöver kommunen bl.a. beakta riksintressets påverkansområde med avseende på trafikbuller från tågtrafiken på samma sätt som med flygbullret. Det innebär att all bebyggelse behöver planeras med tågtrafikbullret som en förutsättning. För att få till en långsiktigt hållbar samhällsplanering behöver bullerberäkningar utgå från trafikeringssantaganden som Trafikverket anser är lämplig för Ostkustbanan.

Länsstyrelsen noterar på illustrationen i programförslaget en rad kvarter längs med järnvägssträckan. Det är viktigt att det finns tekniskt genomförbara lösningar för att klara bullerkraven i dessa kvarter och därmed uppnå en god bebyggd miljö. Detta för att

förebygga framtida krav som kan komma att påtagligt försvåra nyttjandet av anläggningen, såsom begränsad tågtrafik eller sänkta hastigheter för att minska bullerutbredningen och höga bullernivåer.

Riksintresse kulturmiljövård - Skålhamravägen [AB 71]

Planprogrammet berör riksintresse Skålhamravägen [AB 71] (delen i Skånela och Norrsunda sn:r) som ska skyddas mot påtaglig skada enligt 3 kap. 6 § MB.

I motivet till riksintresset Skålhamravägen anges bland annat att landskapet speglar en rik och komplex järnåldersbygd och dess fortsatta utveckling genom den tidiga medeltidens sockenbildning och 1600-talets säterier, med kontinuitet fram i dagens agrarlandskap. Uttryck för riksintresset som är särskilt relevant för planprogramsområdet är att området är rikt på fornlämningar i form av bland annat fossil åkermark, hållristningar, stensträngssystem och hägnader från järnålder. Andra uttryck är det öppna odlingslandskapet och bebyggelsen i byar och på gårdar. Det är Länsstyrelsens bedömning att planprogrammet minskar möjligheten att uppleva och förstå områdets fornlämningar genom den planerade bebyggelsen, men att endast en del av dessa ligger inom riksintresset. Fornlämningarna i området, både inom och utanför riksintresseområdets gränser har samtidigt en historisk samhörighet. Det kan därmed inte uteslutas att det kan uppstå påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövård.

Jordbruksmark

Planområdet berör jordbruksmark som har fått åkermarksgraderingen klass 4, vilket är den näst höga graderingen i Stockholms län. Av 3 kap. 4 § MB följer att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och behovet inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Länsstyrelsen vill betona att tillämpningen av lagskyddet har prövats genom ett flertal avgöranden av Mark- och miljööverdomstolen (MÖD). Se bland annat MÖD:s dom den 27 juni 2017 i mål nr P1188-17 samt den 19 mars 2019 i mål nr P5876-18, där domstolen upphävde kommunens beslut att anta detaljplanen, för att kommunen inte kunnat visa att behovet av bostäderna inte kunde tillgodoses på annan plats. Länsstyrelsen bedömer att det i nuläget saknas en motivering för ianspråktagandet av jordbruksmarken inom västra Rosersberg. Det framgår inte huruvida behovet av bostäder kan tillgodoses på annan plats än den nu aktuella. Om kommunen väljer att gå vidare med planläggningen, behöver kommunen komplettera underlaget i det avseendet.

Hälsa och säkerhet

Översvämning, ras, skred och erosion Enligt resultatet från de modelleringar som utförts framgår det att planprogramområdet är utsatt för risk för översvämningar, både till följd av skyfall och av höga flöden i Rosersbergsbäcken som går genom planområdet. Det mest utsatta området är i norra delen, där en stor del av marken består av ett flackt parti. Men det finns även partier i den södra delen som har liknande problematik (Skyfallsmodellering och hydraulisk modellering av bäck, WSP, 2018-06-26). Områdets förutsättningar för bebyggelse kompliceras även av de geotekniska förutsättningarna. Enligt den geotekniska utredningen (PM Geoteknik, WSP, 2018-09-25) består planprogramområdet till största delen av lera. Det framgår att det kan

förekomma både sättnings- och stabilitetsproblem inom området, beroende på vilka laster som avses påföras.

I norra delen av planområdet planeras bl.a. för hus i park, stadsvillor, trädgårdsstad och kvartersstad. I den södra delen planeras bl.a. en trädgårdsstad. Länsstyrelsen bedömer utifrån det övergripande underlaget att området i nuläget inte är lämplig för det föreslagna ändamålet. Orsakerna är bäcken som går genom planområdet, topografien samt de geotekniska förutsättningarna inom området. Länsstyrelsens bedömning är att det kommer att krävas omfattande åtgärder för att förhindra risken för ras, skred, erosion och översvämning. Huruvida det är tekniskt möjligt att genomföra åtgärder för att klara både stabilitet- och översvämningssproblematiken för den föreslagna bebyggelsen går inte att bedöma utifrån underlagsrapporterna. Situationen kompliceras ytterligare av att det finns fornlämningar inom planområdet som kan begränsa möjligheterna att göra ingrepp i marken.

Om kommunen trots ovan nämnda förutsättningar väljer att gå vidare med planeringen, så behöver kommunen ta ett samlat grepp på vilka åtgärder som krävs för göra platsen lämplig för sitt ändamål, respektive vilka åtgärder som är möjliga med hänsyn till övriga allmänna intressen som ska skyddas. Åtgärder får inte innebära att vatten leds bort och riskerar översvämma andra områden utanför planområdet, t.ex. järnvägen. Åtgärder får inte heller innebära att skyddade fornlämningar behöver tas bort. I kommande analyser behöver kommunen utgå från effekter och konsekvenser som kan inträffa vid ett 100-årsregn samt beakta effekten av ett förändrat klimat under bebyggelsens livslängd. Alla utredningar som ska visa vilka åtgärder som krävs ska följaktligen vara genomförda innan en detaljplan kan antas. De åtgärder som kommunen bedömer nödvändiga att genomföra för att platsen ska bli lämplig behöver föras in i planbeskrivningar och i största möjliga mån säkerställas på detaljplanekartor. Åtgärderna ska vara specifika, genomförbara och effektbeskrivna.

För mer information läs Länsstyrelsens - Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall, Fakta 2018:5 - Rekommendationer för lägsta grundläggningsnivå längs vattendrag och sjöar i Stockholms län, Fakta 2017:1.

Se även Boverkets vägledningar på Kunskapsbanken -

<https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/Allmant-omPBL/teman/halsa-sakerhet-och-risker/halsa-och-sakerhet-i-detaljplan/attreglera-halso--och-sakerhetsfragor-i-detaljplan/> -

https://www.boverket.se/sv/PBLkunskapsbanken/planering/detaljplan/lansstyrelsenstillsyn/tillsynsvagledning_naturolyckor/planbest/ -

https://www.boverket.se/sv/PBLkunskapsbanken/planering/detaljplan/lansstyrelsenstillsyn/tillsynsvagledning_naturolyckor/ -

<https://www.boverket.se/sv/PBLkunskapsbanken/planering/detaljplan/detaljplaneinstrumentet/lamplighetsbedomning/>

Risker med transporter av farligt gods

Länsstyrelsen har tagit del av innehållet i Övergripande riskbedömning Rosersberg, WSP (2019-03-15) och noterar att det finns en rad riskkällor som behöver utgöra en planeringsförutsättning för planområdet. Utifrån underlaget behöver kommunen identifiera var bebyggelse lämpligen kan lokaliseras för att minska skadepåverkan i händelse av en olycka med farligt gods. Val av plats för markanvändningen är den viktigaste faktorn för att hantera olycksrisker.

Länsstyrelsen noterar att planprogrammet inte tycks ha utformats med hänsyn till bl.a. Ostkustbanan som trafikeras av farligt gods. Utmed en lång sträcka längs med järnvägen

föreslår kommunen en ”kvarterstad, högre exploaterad”. Motiven till varför kommunen anser att detta är lämplig markanvändning, med hänsyn till olycksrisken, framgår inte. I riskbedömningen finns även en analys av trafiken på Slottsvägen. Plankorsningen över järnvägen är dock stängd idag. Länsstyrelsen ser heller inga möjligheter att ersätta plankorsningen med en planskild övergång i form av en vägbro, med hänsyn till riksintresse kulturmiljövård. Den trafik som kan bli aktuell på Slottsvägen kommer i dagsläget och kanske även i framtiden från andra lokala vägar sydväst om järnvägen. Det kan bl.a. röra sig om transporter till/från intilliggande övningsområde för försvarsmakten. Även längs med Slottsvägen har kommunen planerat för ”kvarterstad”.

Utifrån nuvarande underlag bedömer Länsstyrelsen att den föreslagna markanvändningen utmed Ostkustbanan och Slottsvägen inte är lämplig med hänsyn till risken för olyckor med farligt gods. Om kommunen väljer att gå vidare med detaljplanering, behöver markanvändningen ses över med riskkällorna som en planeringsförutsättning. Det är viktigt att riskhanteringen inte bara blir ett reaktivt förhållningssätt, utan att kommunen arbetar proaktivt för att minska sannolikheten och konsekvensen av en olycka med farlig gods för närliggande bebyggelse. Markanvändningen måste därför anpassas i större utsträckning än vad förslaget nu visar. Länsstyrelsen delar bedömningen att eventuell fortsatt planering i närheten av Ostkustbanan kräver fördjupade riskanalyser, där beräkning av individ- och samhällsrisknivåer troligen behövs för att visa hur olycksrisker på järnvägen påverkar aktuellt programområde. Länsstyrelsen vill samtidigt framhålla vikten av att kommunens fortsatta riskhanteringsarbete sker med medvetenhet om de svagheter och osäkerheter som finns inneboende i kvantitativa riskanalyser. Särskilt om dessa tas fram tidigt i planprocessen och för stora områden. Resultaten kan te sig som väldigt tydliga, men om innehållet gällande markanvändning m.m. är osäkert, så gäller det i hög grad även slutresultatet. Länsstyrelsen uppmanar därför kommunen att i sitt fortsatta riskhanteringsarbete även göra kvalitativa riskbedömningar, som förhoppningsvis kan tydliggöra och kompensera för modellberäkningar som bygger på data med stora osäkerheter eller som inte kalibrerats utifrån dagens förhållanden.

Marken ska användas till det som den är bäst lämpad för med hänsyn till bl.a. risken för människors hälsa och säkerhet. Om risknivån är för hög kan detta inte kompenseras med att markanvändningen i sig är till nytta för samhället i stort. Bostäder ska, som utgångspunkt, placeras på en säker plats med hänsyn till riskerna för människors säkerhet och kommunen behöver motivera val av plats för avsedd markanvändning så att det blir en acceptabel risknivå. Länsstyrelsen konstaterar att bostäder inte för sin funktion behöver ligga i direkt anslutning till en järnväg.

Se även Boverkets kunskapsbank:

- <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/Allmant-omPBL/teman/halsasakerhet-och-risker/lamplighetsprovning-utifran-halsasakerhet-och-risker/>

Buller

Planprogrammet ligger i ett område som utsätts för flera typer av omgivningsbuller; från väg, järnväg och flygbuller, men även från närliggande industrier. Inför samrådet har ett PM gällande verksamhetsbuller tagits fram (PM Buller och emissioner, WSP, 2019-03-15). I bullerutredningen framkommer det att buller förekommer från angränsande verksamhetsområdet och att åtgärder föreslås vidtas för att minska bullerpåverkan. Bullerutredningen har inte beaktat flygbuller, vägbuller eller buller från järnvägen. Länsstyrelsen kan därför på nuvarande underlag inte avgöra om planområdet är lämpligt för bostadsbebyggelse med hänsyn till trafikbullret.

Om kommunen väljer att gå vidare med planeringen, så behöver kommunen utgå från samtliga bullerkällor som en planeringsförutsättning. Bullerberäkningar ska utgå från Trafikverkets aktuella basprognos samt riksintressenas påverkansområden (influensområden för buller). Markanvändningen behöver utformas med bullerutredningen som en planeringsförutsättning, så att den klarar riktvärdena i förordningen (2015:215) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.

Miljökvalitetsnormer för vatten m.m.

Miljökvalitetsnormer för vatten

Av 11 kap. 10 § PBL följer att en detaljplan inte får innebära att miljökvalitetsnormer inte kan följas. Dagvattnet från området rinner till Rosersbergsbäcken och sedan vidare till Märstaån som är en utpekad vattenförekomst. I programförslaget ingår att flytta delar av Rosersbergsbäcken och förstora trumman under vägen mot Krogsta. Länsstyrelsen bedömer att en flytt av bäcken kan försvåra möjligheten att följa miljökvalitetsnormerna för Märstaån. Omkring Rosersbergsbäcken finns även ett stort svämplan. Höjdsättning av svämplan kan leda till översvämningar och erosionseffekter i nedströms belägna vatten och därmed ökad belastning på Märstaån.

Dagvattenhantering

Om kommunen väljer att gå vidare med planläggningen, behöver kommunen utöver MKN vatten även beakta övriga allmänintressen som också ska tillgodoses vid utformning av dagvattenlösningar. Dagvattenhanteringen behöver bland annat utformas utifrån de geotekniska förutsättningarna inom planområdet för att förhindra risken för ras, skred och erosion. Därutöver behöver dagvattenlösningarna anpassas till fornlämningsområdena, vilket styr möjligheterna att anlägga svackdiken, grönytor, växtbäddar etc. De åtgärder som föreslås i dagvattenutredningen (PM Dagvatten, WSP, 2019-04-08) kommer sammantaget att behöva ses över utifrån planområdets lämplighet för ändamålet som helhet.

Övriga synpunkter som har betydelse för planens genomförbarhet

Kulturmiljö - fornlämningar

Fornlämningar är skyddade enligt 2 kap. kulturmiljölagen (1988:850), KML. Till en fornlämning hör enligt 2 kap. 2 § KML ett så stort område på marken som behövs för att bevara fornlämningen och ge den ett tillräckligt utrymme med hänsyn till dess art och betydelse. Fornlämningsområdet har samma lagskydd som fornlämningen. Det innebär att det krävs tillstånd från Länsstyrelsen för mark

ingrepp även inom ett fornlämningsområde, till exempel för att schakta eller täcka över fornlämningen. Inom programområdet finns flera fornlämningar som är skyddade enligt kulturmiljölagen. Flera av lämningarna har sedan tidigare varit kända, men flera framkom vid de två arkeologiska utredningar som genomfördes 2016 och 2018. Lämningarna består till stor del av boplatslämningar, fossila åkrar och stensträngssystem från järnålder och är ett viktigt tillägg till förståelsen av det förhistoriska landskapet. Omfattande stensträngssystem längs med den dåvarande utmarkens gränser mot inägora tillsammans med fossila åkrar avspeglar den äldre järnålderns gårdsstruktur, odlingslandskap och markorganisation.

I planprogrammet presenteras en inramning av bebyggelse runt flertalet av dessa fornlämningar. Det måste emellertid beaktas att det runt en fornlämning, finns ett utrymme som behöver sparas för att förstå och uppleva fornlämningen eller

fornlämningarna, dvs fornlämningsområdet som omfattas av samma lagskydd enligt kulturmiljölagen. Formuleringar som exempelvis: ”gångvägar placeras i närheten till stensträngar som på så sätt lyfts fram” är därmed enligt Länsstyrelsens bedömning inte förenliga med kulturmiljölagens intentioner och ger som följd en reducerad möjlighet att uppleva och förstå dem i landskapet. Programmet förutsätter att fornlämning kommer att kunna tas bort. I programhandlingen står:

”Gravfältet nordväst om Slottsvägen har inte kunnat bevaras på grund av framtida koppling över järnvägen som innebär breddning av Slottsvägen. Inskränkningarna innebär att hela graven bör grävas ut och därför har kommunen beslutat att bebygga hela gravfältet”.

Av 2 kap. 12 § KML följer att länsstyrelsen bara får lämna tillstånd till att rubba, ta bort, gräva ut, täcka över eller genom bebyggelse, plantering eller på annat sätt ändra eller skada en fornlämning om den medför hinder eller olägenhet som inte står i rimligt förhållande till fornlämningens betydelse. Det innebär att länsstyrelsen vid en prövning enligt kulturmiljölagen ska bedöma huruvida syftet med ingreppet i fornlämningen väger tyngre än värdet av att behålla fornlämningen (fornlämningens betydelse). När det gäller Slottsvägens ombyggnad till en planskild korsning, så bedömer Länsstyrelsen att en bro över järnvägen medför påtaglig skada på riksintresset kulturmiljövård. Länsstyrelsen har därför avstyrkt den lösningen. Länsstyrelsens preliminära bedömning är att även en vägtunnel under Ostkustbanan kan orsaka påtaglig skada eftersom en rad för riksintresset värdebärande fornlämningar behöver tas bort (se Länsstyrelsens yttrande med dnr. 343-27529-2019). En kommande detaljplaneläggning kan därför inte utgå från att planskildheten är på plats och att fornlämningarna redan är borttagna.

Länsstyrelsen brukar generellt inte bevilja tillstånd till att gräva ut betydelsefulla fornlämningar för att ge plats till bebyggelse som för sin funktion kan ligga på annan plats. Länsstyrelsen ser därför i nuläget inga möjligheter att genomföra stora delar av detaljplanen, med hänsyn till fornlämningarnas skydd enligt kulturmiljölagen.

Landskapsbildsskydd

Kommunen anger i Undersökning om betydande miljöpåverkan att det råder osäkerhet om planprogrammet påverkar landskapsbildsskydd. Aktuellt område för landskapsbildsskydd omger Norrsunda kyrkomiljö, strax norr om planområdet. Länsstyrelsen vill förtydliga att prövning mot landskapsbildsskyddet gäller inom det områdets begränsningslinje.

Biotopskydd

Inom planområdet finns det ett flertal åkerholmar och åtminstone ett dike som med stor sannolikhet omfattas av det generella biotopskyddet. Detta nämns även i medföljande naturvärdesinventering. Även trädrader verkar finnas inom planområdet, dels vid en grusplan längs med tågspåret samt dels längs med en väg som går genom odlingslandskapet. Kommunen bör därmed ta ställning till om biotoperna omfattas av detta skydd. Åtgärder som kan skada naturmiljön inom dessa biotoper kan alltså vara förbjudna enligt biotopskyddsbestämmelserna. Generellt sett gäller att en detaljplan ska fungera självständigt och det bör därmed inte krävas en dispens från biotopskyddsbestämmelserna för att genomföra en detaljplan (se MÖD dom i mål P 2285-17 respektive P 6691-18). Om dispens från biotopskyddsbestämmelserna inte meddelas gäller skyddet för biotopen oberoende av vad en detaljplan medger för markanvändning. Biotopskyddsområdets naturvärden och planens eventuella påverkan på dessa naturvärden bör därmed beaktas.

Miljöbedömningsprocess

Kommunen gör preliminärt den sammanvägda bedömningen att programmet kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Kommentar

Tack för ert yttrande. Stadsbyggnadskontoret svarar nedan under respektive rubrik.

Efter att yttrandet inkom från länsstyrelsen hölls ett planstödsmöte 2020-06-18 där yttrandet diskuterades och en del förtydliganden gjordes.

Samlad bedömning

Under planstödsmötet diskuterades på vilket sätt Länsstyrelsen anser att planprogrammet inte har utformats med tillräcklig hänsyn till planeringsförutsättningarna. Som Stadsbyggnadskontoret uppfattade det handlar det framförallt om att kopplingen mellan utredningarna och illustrationsplanen är svagt. Ett exempel som gavs var att bebyggelse har lagts där det enligt den övergripande dagvattenutredningen/ skyfallskararteringen är lågpunkter.

Stadsbyggnadskontoret ska i den fortsatta planeringen ta fram en kulturmiljöutredning som analyserar hur vi kan planera och gestalta för bättre anpassning till områdets kulturmiljö.

Stadsbyggnadskontoret kommer att motivera sitt ställningstagande gällande ianspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark i detaljplaneskedet och i eventuella miljöbedömningar.

Stadsbyggnadskontoret kommer att fördjupa dagvattenfrågan på en övergripande nivå i de områden det krävs.

Stadsbyggnadskontoret anser att övriga aspekter; riksintressen, buller, risker med ras, skred och erosion samt risker med transporter av farligt gods, är tillräckligt utredda för den nivån som kan förväntas av ett planprogramskede och kommer att utreda dessa djupare i detaljplanerna.

Vägplanen för Slottsvägen är för tillfälligt pausad. Kommunen vidhåller att en planskildhet vid järnvägen är nödvändig och kommer fortsätta att verka för detta.

Under planstödsmötet framgick det att Länsstyrelsen anser att Stadsbyggnadskontoret inte har stöd för sin exploatering i ÖP 2014 och RUF 2050. ÖP 2014 ger programområdet stöd i markanvändning, men antalet bostäder uppskattas till cirka 300 jämfört med planprogrammets 2500. Länsstyrelsen anser att de inte kan ta ställning till den totala regionala belastningen som bostäderna innebär om detta inte framgår av Översiktsplanen. Region Stockholm använder informationen från kommunernas översiktsplan vid framtagandet av RUF 2050 och är den felaktig blir även den totala regionala belastningen som utvecklingsplanen tar höjd för felaktig menar Länsstyrelsen.

Region Stockholm och kommunen har tagit ställning till att bostadsutveckling ska ske i detta kollektivtrafiknära läge. Markanvändningskartor i både översiktsplan och RUF 2050 ger stöd för denna markanvändning. Kommunen föreslår genom planprogrammet en mer hållbar och effektiv markanvändning än den inriktning som översiktsplanen föreslår. Arbete med att aktualisera översiktsplanen pågår. Det slutgiltiga antalet bostäder är beroende av flera faktorer och är svårt att bedöma i detta tidiga skede.

Riksintresse för totalförsvaret

Stadsbyggnadskontorets ska bjuda in Försvarmakten och Fortifikationsverket för att diskutera vilka behov de ser av eventuell utbyggnad av övningsfältet och dess verksamhet och hur planprogrammet kan anpassas efter det. Stadsbyggnadskontoret har i nuläget inte fått tillgång till planeringsunderlag som visar att bostadsutveckling utanför totalförsvarets riksintresseområde står i konflikt.

Riksintresse Stockholm Arlanda Airport

Av planprogrammet framgår det att genomförandet av planprogrammet förutsätter att influensområdet revideras. Kommunen har fått preliminära besked om att revideringen av riksintresset kommer att ske, som möjliggör för utvecklingen av programområdet.

Riksintresse Ostkustbanan

En bullerutredning och fördjupad riskutredning för ostkustbanan kommer att tas fram i detaljplaneläggningen.

Riksintresse kulturmiljövård - Skålhamravägen [AB 71]

Stadsbyggnadskontoret har påbörjat framtagandet av en kulturmiljöanalys för att studera hur en utveckling kan anpassas till kulturmiljön. I arbetet med ny översiktsplan kommer kommunen i samråd med länsstyrelsen redovisa hur vi förhåller oss till riksintresset.

Jordbruksmark

Stadsbyggnadskontoret kommer att göra tydligare ställningstaganden kring exploatering av jordbruksmark vid detaljplaneläggningen.

Översvämning, ras, skred och erosion

Stadsbyggnadskontoret kommer att hantera risken för översvämning, ras, skred och erosion vid detaljplaneläggningen.

Risker med transporter av farligt gods

Enligt den övergripande riskutredningen för Rosersberg har bedömningen gjorts att det kan vara lämpligt med bebyggelse 35 m från närmsta spårmit. Stadsbyggnadskontoret anser att det är attraktivt och innebär miljövinster att bygga bostäder kollektivtrafiknära och därför utreds möjligheten att exploatera i anslutning till Ostkustbanan. Under detaljplaneläggningen kommer en fördjupad riskutredning av transporter av farligt gods på järnväg tas fram.

Buller

Bullerutredningar kommer att tas fram i kommande detaljplaner.

Dagvattenhantering

Se svar under rubrik översvämningar, ras, skred och erosion.

Kulturmiljö – fornlämningar

Stadsbyggnadskontoret har påbörjat framtagandet av en kulturmiljöanalys för att se hur programförslaget bättre kan anpassas till kulturmiljön.

Landskapsbildsskydd

Stadsbyggnadskontoret noterar.

Biotopskydd

Kompletteringar och fördjupningar av naturvärdesinventeringen kommer att göras i detaljplanearbetet. Stadsbyggnadskontoret kommer att ta ställning till om biotoperna omfattas av det generella biotopskyddet i detaljplanerna.

Miljöbedömningsprocess

Under planstödsmötet ställde Stadsbyggnadskontoret frågan om Länsstyrelsen anser att en miljöbedömning ska göras för hela programområdet. Länsstyrelsen menade att de kumulativa effekterna som programförslaget medför lämpligast utreds i en miljöbedömningsprocess för hela programområdet. Stadsbyggnadskontoret anser dock att det finns en risk att miljöbedömning snabbt blir inaktuell om den görs för hela programområdet. Stadsbyggnadskontoret är inte heller säker på att det behövs en miljöbedömning i varje detaljplan. Stadsbyggnadskontoret kommer därför göra en utredning om betydande miljöpåverkan i varje detaljplan och därefter bedöma om miljöbedömningen behöver göras för ett större område än detaljplanens avgränsning.

2. Lantmäterimyndigheten

Vid en enkel överblick av området ser Lantmäteriet att gränserna mellan, å ena sidan, Rosersberg 10:262 och, å andra sidan, Rosersbergs Militärövningsfält 1:1 och Norrsunda-Krogsta 16:2 kan vara oklar. Gränsmarkeringar kan saknas och kartmaterialet kan vara svåränvänt. Planprogrammet anger intensiv användning (småhus och radhus) i närheten av delar av dessa gränser och Lantmäteriet vill upplysa om att fastighetsbildning för sådana ändamål normalt kräver stor noggrannhet avseende fastighetsgränserns sträckning. Lantmäteriet vill därför uppmuntra kommunen att utreda dessa gränser för att avgöra ifall de är oklara eller inte. Kommunen kan inför planläggning ansöka om fastighetsbestämning om det bedöms behövt. Det kan annars bli aktuellt att Lantmäteriet vid fastighetsbildning måste ta initiativ till bestämning av oklara gränser, något som kan upplevas som fördröjning och försening av utbyggnadsprocessen.

Kommentar

Området kommer att detaljplaneläggas i flera etapper och under en lång tid. Nya förutsättningar eller väsentlig information kan tillkomma som påverkar avgränsning av planområden. Stadsbyggnadskontoret ska utreda gränser i detaljplanearbetet.

3. Trafikverket

Riksintresse

Arlanda riksintresseprecisering

Stockholm Arlanda Airport är ett riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap § 8 Miljöbalken. Trafikverket håller på att ta fram en uppdaterad riksintresseprecisering och redovisning av bullerkurvor för framtida miljötillstånd och utbyggd flygplats. Arbetet

förväntas vara ute på samråd under sommaren 2020. Planområdet berörs av de nya bullerkurvor som håller på att tas fram vilket bör ingå i kommande bullerutredningar.

Ostkustbanan

En riksintresseprecisering finns inte framtagen för denna sträcka av järnvägen och dess framtida utbyggnad. Ett bebyggelsefritt område längs med järnvägen finns för att säkerställa riskhänsyn, elsäkerhetsavstånd och eventuell framtida möjlighet till utbyggnad och innebär att 30 m avstånd tillämpas för bostäder, vilket planprogrammet tar hänsyn till.

Pågående projekt

Trafikverket har i samverkan med kommunen påbörjat framtagande av vägplan för planskildhet av väg 891 Slottsvägen och järnvägen. I planprogrammet hänvisas till detta projekt och Trafikverket har synpunkter på texten och vissa formuleringar för att stämma överens med det uppdrag som Trafikverket har gällande vägplanen.

Övergripande saknas en beskrivning av det alternativa förhållningssättet om att det inte är beslutat om det blir en bro eller tunnel vid järnvägen. Trafikverket efterfrågar även en beskrivning av ett alternativ om vad som händer med området om planskildheten inte genomförs och vilka delar som påverkas.

Sida 4, stycke 1 ändras förslagsvis till: Sigtuna kommun och Trafikverket utreder för närvarande, genom en vägplan, möjligheten att bygga en planskildhet vid järnvägen längs med Slottsvägen. Ostkustbanan är en hårt trafikerad järnvägssträcka och en passage skulle möjliggöra en säker passage för fordon, gående och cyklister.

Sida 4, stycke 2 tidplan: samråd planeras ske hösten 2020 och fastställelse av vägplan är ej tidsatt.

Sida 12 Rosersbergs befintliga delar kopplas samman med nya: texten kompletteras med "Givet att planskildhet för Slottsvägen kommer att genomföras kommer bebyggelsen att placeras till största delen väster om järnvägen."

Sida 20 gällande gc-koppling: Trafikverket utreder för närvarande möjligheten till en planskild gång- och cykelväg.

Sida 20 Wiggeby gård: konkretisera hur hästverksamheten påverkas av pågående vägplan och planskildhet. Trafikverket anser att gården påverkas mycket på grund av planprogram och planerade bostäder och bör lyftas med i såväl vägplan som planprogram.

Sid 37 aktörsamverkan: Trafikverket saknas som nämnd aktör.

Trafik

Bullerutredning och trafikutredning bör utgå ifrån Trafikverkets basprognos för 2040 för att Trafikverket ska kunna bedöma materialet. Andra faktorer inom

transportsystemet, vilka i förekommande fall inte omfattas av gällande basprognoser, kan vara relevanta att beakta.

Slottsvägen är delvis en statlig väg och om kommunen planerar för ombyggnad av vägen till stadsgata och detaljplaneläggning av vägen, föreslår Trafikverket att kommunen tar över ägande av väg för att möjliggöra en sådan planering. Övertagande av väg är en separat process utöver detaljplan och måste ske i samråd med Trafikverket innan detaljplan kan vinna laga kraft.

Kommentar

Tack för era synpunkter. Vi svarar nedan under respektive rubrik.

Riksintresse -Arlanda riksintresseprecisering

Tack för informationen. Stadsbyggnadskontorets har för avsikt att använda de nya bullerkurvorna vid kommande bullerutredningar.

Pågående projekt

Stadsbyggnadskontoret menar att det finns en övergripande beskrivning av de alternativa förhållningssätten. På sidan 4 står det att planskildheten utreds i pågående vägplan och det framgår att flera alternativ utreds. Vi anser att det i programförslaget har varit nödvändigt att ta ställning till ett av alternativen för att myndigheter m.m. ska ha möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Stadsbyggnadskontoret bedömer inte att det är skäligt att ta fram flera programförslag och tillhörande utredningar på flera scenarion.

Stadsbyggnadskontorets bedömning är att planskildheten är en förutsättning för programförslagets genomförande. Bland annat för att minska de negativa sociala konsekvenserna som barriäreffekten kan generera. Projektet bedöms inte heller genomförbart ur trafiksäkerhetssynpunkt då infart till området måste ske via samma infart som tung trafik till det befintliga verksamhetsområdet.

Stadsbyggnadskontorets anser att påverkan på hästverksamheten lämpligast utreds inom Trafikverkets vägplan. Stadsbyggnadskontorets är med som samverkanspart. Stadsbyggnadskontorets anser att det blir mer konstruktivt att bedöma påverkan i vägplanen i samband med att de olika alternativen för planskildheten konsekvensbedöms. Stadsbyggnadskontorets medverkar i bedömningen. Anledningen är att Stadsbyggnadskontoret har uppfattat att det framförallt är frågor som berörs i vägplanen som har stor påverkan på Wiggeby gårds verksamhet, som planskildhetens föreslagna läge och utformning, den fordonsökning som genereras och föreslagna hastigheter längs Slottsvägen. En direkt negativ effekt av vägplanens förslag på Wiggeby gård är möjligheten att tryggt korsa Ostkustbanan med hästekipage. Stadsbyggnadskontorets förslag är att möjliggöra en hästanpassad passage över Ostkustbanan vid Krogsta.

Trafik

Stadsbyggnadskontorets har inte tagit fram någon bullerutredning avseende trafikbuller för programområdet ännu. En trafikbullerutredning har tagits fram för detaljplan för Pendelvallen på östra sidan om järnvägen. Planarbetet är avskrivet, men resultatet av

bullerutredningen styrker att bostadsbyggnation är möjligt närmast ostkustbanan förutsatt att riksintresserevideringen för Arlanda genomförs. Bullerskydd kan även behöva uppföras. Trafikbullerutredningen utgår från Trafikverkets basprognos för 2040.

Stadsbyggnadskontorets och Trafikverket ska ha en fortsatt dialog om ansvaret och skötseln av Slottsvägen i takt med att arbetet med vägplanen framskrider.

4. Region Stockholm, Trafikförvaltningen

Region Stockholm ser positivt på planprogrammets övergripande vision och kommunens bebyggelseambition och vilja att utveckla i ett kollektivtrafikhögt läge. Därmed stärks hållbara transporter och en hållbar samhällsutveckling. Regionen ser positivt på att vara en samverkanspart i det fortsatta arbetet.

Planprogrammet föreslår en helt annan markanvändning än dagens och de omdaningar i befintligt vägnät, och den infrastruktur som idag utgör grunden för kollektivtrafiken i området måste studeras gemensamt med Region Stockholm, Trafikförvaltningen. Regionen har följande synpunkter på planprogrammet och pågående parallella projekt som är viktiga för det fortsatta arbetet.

Vägplan Slottsvägen

I det arbete kring planskild vägkorsning Slottsvägen som kommunen driver tillsammans med Trafikverket är det viktigt att den lösning man kommer fram till tar höjd för bebyggelseplanerna och att den dimensioneras och utformas för de behov som uttrycks i planprogrammet.

Kring planprogrammets beskrivning av kollektivtrafik

Regionen anser att planprogrammet behöver en mer utförlig beskrivning av kollektivtrafiken i avsnittet kring kollektivtrafik. Kollektivtrafik är både strukturskapande och ytkrävande särskilt när den ska trafikera tät bebyggelse, detta bör beskrivas.

En reserelationsbeskrivning kring hur planområdet ska trafikförsörjas lokalt, till/mellan andra tätorter inom kommunen och andra kommuner, till/från Arlanda och Stockholm city bör läggas till.

Kollektivtrafiken medför även störningar som lågfrekvent buller, däckskrik, stomljud, trafikutrop från s.k. pratorer mm. vilket ska beskrivas redan nu och hur man tänker hantera detta. Det framgår inte om buller från buss har tagits med i PM Buller och Emissioner.

Hur kollektivtrafiken prioriteras på huvudgator framgår inte, det ska beskrivas. Kollektivtrafiken ska vara strukturskapande för gatu-utformningen om bussens framkomlighet ska säkerställas, det handlar om ytbehov vad gäller körbanor, hållplatslägen, väderskydd, vändytor, trafikinformation m.m. Regionen vill att den

planering som berör buss och dess infrastruktur utgår enligt trafikförvaltningens riktlinjer för utformning av infrastruktur med hänsyn till busstrafik (RiBuss) för att säkerställa en attraktiv och säker kollektivtrafik.

Regionen ser ett behov i planen att titta på var en eventuell bytespunkt mellan buss och pendeltåg ska placeras och vilka funktioner som ska rymmas i en sådan knutpunkt. Vi ser också pendlarparkeringen som väsentlig del för helheten och olika flöden därför är dess placering och funktion viktig. Vi utgår ifrån att det även avses cykelparkering för cykelpendling och att anslutningar för cykeltrafik möjliggör detta. Beskrivningen om hur pendlarparkeringen ska fungera i relation till kollektivtrafiken för olika trafikslag bör därför utvecklas.

Tillgänglighet för olika grupper ska beskrivas. Det framgår inte vad som menas med en mobilitetsnod, vilka funktioner rymms i denna bör beskrivas.

Fortsatt planering

Utöver lämnade synpunkter vill Regionen gärna se över framtida linjestreckningar inom planprogrammet och utreda vilka gator som kan och bör trafikeras tillsammans med kommunen. I detta arbete bör det samtidigt tittas på hur streckningarna ska fungera med olika målpunkter, skolor, förskolor, service så att livspusslet går ihop för människor. Region Stockholm ser fram emot en fortsatt dialog kring alla frågor som berör kollektivtrafiken och dess infrastruktur och ser gärna att de synpunkter som lämnats tas upp på kommande planeringsmöte med kommunen.

Kommentar

Stadsbyggnadskontoret välkomnar en gemensam planering och ett proaktivt samarbete tillsammans med trafikförvaltningen, Region Stockholm. Kapacitetssäkring och utveckling av den allmänna kollektivtrafiken är en viktig del när Rosersberg, Sigtuna kommun och Stockholmsregionen växer. Antalet arbetsplatser växer stadigt i Rosersberg och Arlanda samtidigt som befolkningsantalet planeras fortsätta öka. Utvecklingen av busstrafiken kommer att bli särskilt viktig för att ytterligare stärka regionens konkurrenskraft och attraktivitet genom att främja det hållbara resandet i denna del av regionen. Trafikförvaltningen ansvarar för utveckling av kollektivtrafiken som är en viktig pusselbit när vi tillsammans växer på ett tryggt, tillgängligt och hållbart sätt.

Kring planprogrammets beskrivning av kollektivtrafiken

Stadsbyggnadskontoret anser att kollektivtrafikens strukturskapande och ytkrävande effekter beskrivs tillräckligt i planprogrammet.

Ett ökat befolkningsunderlag ger bättre förutsättningar för en ny genare kollektivtrafikkoppling mellan Arlanda och Rosersberg.

Störningar från kollektivtrafiken är återkommande frågeställningar i flera av Stadsbyggnadskontoret planer. Stadsbyggnadskontoret anser att dessa lämpligast hanteras i detaljplanearbetet. I detaljplanearbetet ska bullerutredningar tas fram för att säkerställa att riktvärden och förordningar gällande buller klaras av. I detta arbete

ingår att hantera förutsättningar för bebyggelse nära kollektivtrafiken och regionens anläggningar.

Stadsbyggnadskontoret anser att det är tillräckligt att ge förslag på hållplatslägen och sträckning för kollektivtrafik längs huvudgator i planprogrammet. Möjliga hållplatslägen ses i kartan på sidan 19 i planprogrammet. Kollektivtrafikens prioritering kommer att fördjupas i detaljplanearbetet.

Med begreppet mobilitetsnod menas i huvudsak bytespunkter där människor byter mellan olika trafikslag så som pendeltåg, gång, cykel, bil och buss. Pendeltågstationen är den centrala delen av mobilitetsnoden inom programområdet där byten mellan flera olika trafikslag sker. Den kommer framöver vara en viktig nod för byten.

Se underlagsrapport Planprogram, trafik och parkering, WSP 2019.

5. AB SigtunaHem

SigtunaHem är positiva till det framtagna planprogrammet för hur Rosersberg kan utvecklas. Vi ser ett stort behov av fler bostäder i denna del av kommunen där kommunikationsmöjligheterna är en stor styrka.

Vi tycker det är positivt att planprogrammet innehåller olika typer av bebyggelse och framförallt så kommer kvarterstadsdelen vara attraktivt för oss att vara med att bygga. Planprogrammet förespråkar en bebyggelse i kvarterstaden mellan 3-5 våningar. Om målet är att uppnå en varierad bebyggelse kan detta uppnås med andra medel än att begränsa våningsantalet. Med god arkitektur kan detta uppnås ändå. Vårt önskemål är därför att tillåta minst 5 våningar för att kunna uppnå god ekonomi i kommande projekt. Exempelvis kan detta regleras i kommande detaljplaner genom att ha krav på att våningsantalet ska variera till 20 % inom kvarteret.

Järnvägen kommer orsaka en stor bullerbarriär och vi anser att det vore lämpligare att lägga områdets verksamheter närmast järnvägen istället för bostäder. För att klara bullernivåerna kommer de bostäder som idag är inritade närmast järnvägen kräva kostsamma åtgärder.

Den planerade pendlarparkeringen i södra området föreslår vi kan kombineras med boendeparkering. Parkeringsytorna i området bör även med fördel utformas med solcellstak. Att gräva ner boendeparkering under alla kvarter i garage är oerhört kostnadsdrivande. För att kunna erbjuda boendeformer i olika prisnivåer bör kommunen möjliggöra för några av kvarteren att lösa sin boendeparkering på markplan i närheten av sina kvarter. Mindre parkeringsytor bör ritas in i området.

Exempelvis kan ytan närmaste banvallen användas för parkeringsändamål.

Vi anser även att BoTryggt2030 tillsammans med ett uttalat större hållbarhetsperspektiv bör lyftas fram för den kommande nya stadsdelen.

SigtunaHems ambition är att tillsammans med fler fastighetsaktörer vara med och bygga den nya stadsdelen i Rosersberg.

Kommentar

Tack för era synpunkter.

En viktig strategi i planprogrammet är att skapa ett Rosersberg där befintligt och nytt samspelar på ett bra sätt. Samtidigt har vi eftersträvat ökade förutsättningar för service och god ekonomi i projektet. Stadsbyggnadskontoret har utifrån dessa aspekter initialt bedömt att 5 våningar kan vara ett lämpligt maximalt våningsantal. En varierad bebyggelse kan uppnås med andra medel än att begränsa våningsantalet. Lämpligt våningsantal och gestaltning kommer utredas mer djupgående i kommande gestaltningsprogram och detaljplaner.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det är möjligt med bostadsbebyggelse utan kostsamma bulleråtgärder inom programområdet. Utgångspunkten i planprogrammet att kunna erbjuda bostäder och servicemöjligheter i det attraktiva läget nära stationen. Verksamheter närmast järnvägen är en möjlighet om nya förutsättningar uppkommer.

Det är ett intressant förslag att kombinera pendlarparkering med boendeparkering då vi vet att nedgrävda parkeringar är kostnadsdrivande.

Övergripande principer för parkering ses i planprogrammet och tillhörande utredning. Markparkering och gatuparkering kan motiveras i vissa lägen. Stadsbyggnadskontoret anser likväl att det viktigt med trafikplanering där hållbara färdmedel ges plats i stadsutvecklingen.

Stadsbyggnadskontoret har för avsikt att profilera området i kommande gestaltningsprogram.

6. SIVAB, Sigtuna vatten & renhållning

Vatten, spill- och dagvatten

Hänsyn måste tas för va ledningar vid detaljplaneringen. Det är problem med översvämningar i Rosersberg öster om järnvägen. Ledningssystemet är mycket känsligt. Vid större regn sker översvämningar i både spill- och dagvattenledning. Det finns kapacitetsbrist i spill- och dagvattenavledningen i Rosersberg och norrut från stationsområdet. Områden (u områden, ledningsrätter mm) för ledningar och diken måste markeras i detaljplan för att inte äventyra möjligheten att avleda spill- och dagvatten och försörja Rosersberg med vatten. Pumpstation för spillvatten kommer att behöva flyttas. Den måste då placeras så att ej luktproblem uppstår.

Avfall

Denna text ligger nu – men är fel:

Avfallshantering Idag finns det en återvinningsstation på östra sidan om järnvägen vid Rosersbergs station. Ny återvinningscentral kommer att finnas i Arlandastad från och med 2020. Fler lägen för återvinningsstationer kan behöva utredas i anslutning till programområdet.

Sammantaget bedöms att det finns goda möjligheter att planera för innovativa och hållbara lösningar för avfallshantering. Detta behöver dock studeras vidare i detaljplaneskedet. Ny lagstiftning kommer att ställa krav på kvartersnära insamling.

Måste ändras till:

Höjd måste tas för att få infrastruktur att fungera vad gäller avfallshantering och möjliggöra att Sigtuna kommun följer lagstiftning. De nya förordningarna * förordning (2018:1462) om producentansvar för förpackningar, förordning (2018:1463) om producentansvar för returpapper innebär att det ska finnas ett tillståndspliktigt insamlingssystem för förpackningar och tidningar/returpapper, som ska erbjuda fastighetsnära insamling till 100% av Sveriges bostadsfastigheter senast 1 april 2025. Sigtuna Vatten & Renhållning AB, ställer om till fastighetsnära insamling vid samtliga småhus och fritidshus under hösten 2020.

För flerfamiljshus gäller samma lagstiftning där fastighetsägaren ska möjliggöra fastighetsnära insamling i fastighet.

Ny återvinningscentral kommer att finnas i Arlandastad från och med 2020.

Kommentar

Vatten, spill- och dagvatten

Befintliga anläggningar är en av många förutsättningar som har studerats under programarbetet. Programförslaget har tagits fram med hänsyn till befintliga anläggningar och infrastruktur. Kommunen eftersträvar att minimera icke nödvändiga förändringar av befintliga anläggningar.

I takt med att detaljplanearbete inleds så kommer mer noggranna studier av befintliga anläggningar utföras. Förändring och utveckling av infrastruktur kommer att aktualiseras. Ledningssamordning initieras i det kommande detaljplanarbetet.

Avfall

I planprogrammet har vi eftersträvat så kort och informativ text som möjligt. Texten kommer att finnas i kommande detaljplaners planbeskrivning.

7. Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnar följande synpunkter med anledning av förslaget planprogram för mer Rosersberg:

1. En dagvattenutredning behöver tas fram med beräknade flöden, föroreningshalter och mängder. Utredningen ska även föreslå vilka reningsåtgärder som behöver ske och nyttan av föreslagna åtgärder.

2. En utredning av trafikbuller behöver tas fram som redovisar beräknade bullernivåer vid bostadshus och skolverksamhet. Utredningen ska baseras på prognosticerade trafikflöden och föreslå åtgärder för att klara riktlinjer för bostadshus och ny skolverksamhet.
3. Skogen i den norra delen av programområdet behöver sparas och vårdas då den innehåller naturvårdsarter som är viktiga för biologisk mångfald.
4. En utredning av riskerna med naturligt förekommande arsenik behöver tas fram som baseras på provtagning av berg och morän inom programområdet.
5. Konflikten med riksintresset för flygplatsen och då framförallt det så kallade influensområdet behöver utredas och inarbetas i förslaget.

Ärendebeskrivning

Stadsbyggnadskontoret Sigtuna kommun har remitterat förslag till planprogram för mer Rosersberg till miljö- och hälsoskyddsnämnden. Planprogrammet är utsänt på samråd från 28 februari till och med 27 mars 2020. Miljö- och hälsoskyddskontoret har begärt förlängd tid till 1 april för att inkomma med synpunkter. Förslaget planprogram syftar till att möjliggöra för bostäder, skolverksamhet och centrumverksamhet i Rosersberg.

Till planprogrammet har det tagits fram en beräknad modell för Rosersbergbäckens förmåga att avleda vatten. Utredningen visar vattenspegeln vid ett så kallat 100-års regn. Analysen visar att stora ytor kan stå under vatten under höga flöden vilket innebär att bebyggelse inte ska placeras för nära bäcken. I de sektioner där bäcken rinner i ett flackt landskap så ökar risker för stillastående vatten eller översvämning. I underlagen så saknas en beräkning av föroreningsinnehållet i dagvattnet från förslaget planområde. En dagvattenutredning behöver tas fram med beräknade flöden, föroreningshalter och -mängder. Utredningen ska även föreslå vilken reningsåtgärder som behöver ske och nyttan av föreslagna åtgärder.

Störningar och trafikbuller

Programområdet är lokaliserat så att det finns risker för flera olika störningstyper. Vid områdets östra kant ligger järnvägen och vid den södra kanten ligger ett stort verksamhetsområde. Denna situation medför risker för många typer av störningar som kan medföra hälsorisker som exempelvis buller, vibrationer, lukt, ljus och damning. En verksamhetsutredning har tagits fram till planprogrammet.

Verksamhetsutredningen föreslår att områden närmast verksamhetsområdet används som öppen buffertzon eller med skärmande bebyggelse. Med bostäder och skolverksamhet placerade med respektavstånd eller bakom avskärmande bebyggelse så minskar risker för exponering av störningar från verksamhetsområdet. I underlagen så saknas en trafikbullerutredning med bullerutredning från väg och järnväg. En utredning av trafikbuller behöver tas fram som redovisar beräknade bullernivåer vid bostadshus och skolverksamhet. Utredningen ska baseras på prognosticerade trafikflöden och föreslå åtgärder för att klara riktlinjer för bostadshus och ny skolverksamhet.

Flygbuller och influensområde

Stora delar av programområdet ligger inom influensområdet för Arlanda flygplats. Influensområdet är en del av riksintresset för flygfarten runt Arlanda.

Influensområdet baseras på beräkningar av bullerutredningen med framtida flygtrafik och en fjärde bana. Lokalisering av nya bostäder kan bedömas som en negativ påverkan på riksintresset. Bland underlagen till planprogrammet så saknas en redogörelse för influensområdet och hur det påverkar utformningen av programområdet. Konflikten med riksintresset för flygplatsen och då framförallt det så kallade influensområdet behöver utredas och inarbetas i förslaget.

Natur och kultur

Till planprogrammet har en naturvärdesinventering och en arkeologisk utredning tagits fram. Naturvärdesinventeringen visar att det finns ett område med naturvårdskaraktär som behöver sparas och utvecklas. Området är ett skogs- och hagmarksområde i norra delen av programområdet. Området är glest bevuxet med stor Tall, Björk, Asp och Sälg. De naturvårdsarter som har identifierats är skalbaggar och hackspettar kopplade till äldre stående skog. Denna typ av miljöer är idag ovanliga i landskapet. En exploatering av området bedöms medföra negativa konsekvenser för biologisk mångfald. I skogen finns, utöver naturvårdsarter, dessutom fornlämningar. De typer av fornlämningar som finns i skogen är hällristning, gravfält, hägnader, boplatser och fossil åkermark. Skogen i den norra delen av planområdet behöver därför sparas och vårdas då den innehåller naturvårdsarter som är viktiga för biologisk mångfald.

Risk för arsenik

Berggrunden och moränen i och runt Rosersberg kan innehålla höga halter naturligt förekommande arsenik. Om berg ska sprängas och fraktioneras så ökar riskerna med den specifika ytan i produkten. Om finkornigt material används så kan risker från arsenik mångdubblas. Särskilt höga är riskerna om krossprodukter innehållande arsenik används i bostadsområden eller skolverksamheter. Av underlaget så framgår inte om risken med arsenik i berg och morän är känd eller hur risken ska hanteras.

En utredning av riskerna behöver tas fram som baseras på provtagning av arsenik i berg och morän inom programområdet.

Kommentar

Dagvatten

Ett övergripande dagvatten PM har tagits fram som underlag till planprogrammet. Där föreslås olika reningsåtgärder och dess nytta. En skyfallsmodellering har även gjorts där beräknade flöden kopplat till Rosersbergsbäcken har beräknats. Fördjupade dagvattenutredningar kommer att tas fram i samband med kommande detaljplanarbeten.

Störningar och trafikbuller

Stadsbyggnadskontoret har ännu inte tagit fram någon bullerutredning för programområdet. Det kommer att göras i detaljplanerna. Det är möjligt med

bostadsbebyggelse i området förutsatt att influensområdet för Arlanda revideras. Utredningen utgår från Trafikverkets prognosticerade trafikflöden 2040.

Natur och kultur

En naturvärdesinventering har tagits fram. Vissa anpassningar har gjorts i programområdets norra del. I illustrationsplanen går det att se vilka naturområden som avses bevaras i kommande detaljplaner. Fördjupade naturvärdesinventeringar kommer tas fram och avvägningar kommer göras i arbetet med detaljplanerna i den mån det bedöms nödvändigt.

Risk för arsenik

Om provtagningar av arsenik görs under detaljplanearbetet eller i genomförandeskedet bedöms i den fortsatta planeringen. I västra Rosersbergs verksamhetsområde gjordes provtagningar av arsenik i genomförandeskedet.

Flygbuller och influensområde

Av planprogrammet framgår det att en revidering av influensområdet krävs för att möjliggöra programförslaget. Det pågår en revidering av riksintresset där influensområdet föreslås förändras på ett sådant sätt att planläggning för bostadsändamål möjliggörs.

8. Statens fastighetsverk (SFV)

Statens fastighetsverk skrev till Riksantikvarieämbetet 2012-05-16 "Ang. ansökan om förvärv av statlig mark i Rosersberg, Sigtuna kommun" att "Slutligen har gränserna förändrats öster om kriminalvårdsanstalten och kring Stoftsvägen innebärande att staten behåller ägandet av vägmarken samt ett brett område på ömse sidor om Slottsvägen, väster om järnvägen, samt en cirka 6 hektar stor del av åkermarken öster om anstalten." och att "Genom beslut av regeringen den 7 april 2011 utökades det statliga byggnadsminnet Rosersbergs slott.

Beslutet innebar att gränsen för byggnadsminnet flyttades österut så att även "entren" till stoftsområdet längs Stoftsvägen ingår. Genom att behålla en bred korridor med mark längs Stoftsvägen från järnvägen fram till "entren" har SFV försäkrat sig om att Slottsvägens karaktär av landsväg kan bibehållas."

Därefter skrev Riksantikvarieämbetet i sitt yttrande daterat 2012-06-26 avseende "Ang ansökan om förvärv av statlig mark i Rosersberg, Sigtuna kommun, Stockholms län, ert dnr 236-2116/06" att "Såväl kungsgårdsmiljön i Viggeby och stoftsmiljön i Rosersberg har betydande kulturhistoriska värden. Miljöerna har ett starkt samband med Stoftsvägen, såväl idag som i äldre tider, som en sammanhållande länk. Genom beslut av regeringen 2011 utökades det statliga byggnadsminnet Rosersbergs slott österut längs Slottsvägen." och att "Riksantikvarieämbetet förutsätter därmed att kommunen tar hänsyn till kungsgårdens kulturhistoriska värden i sin fortsatta planering och utveckling av området."

Regeringen beslutade den 26 januari 2017 att tillkalla en särskild utredare med uppdrag att verka för att få till stånd bostadsbyggande på statens fastigheter (dir. 2017:7).

Utredningen "Bostäder på statens mark - möjlighet? Delbetänkande av utredningen om bostadsbyggande på statens fastigheter" Statens offentliga utredningar SOU 2017:71 redovisar följande avseende Rosersbergs slott och kungsgård.

"SFV sålde ett stort markområde av fastigheten för ett antal år sedan. Försäljningen föregicks av många diskussioner mellan RAÄ, SFV och kommunen. Under förhandlingarna avgränsades markområdet på ett sådant sätt, att det lämnades kvar en zon som var nödvändig för att skydda de kulturhistoriska värdena på SFV:s kvarvarande fastighet. Därefter har kommunen vid några tillfällen, varav det senaste 2016, ställt frågor om förvärv av marken. SFV har då avböjt eftersom myndigheten inte vill överlåta mer mark med hänsyn till de kulturhistoriska värdena. Den del av fastigheten som kommunen nu vill förvärva ligger inom den skyddszon som har bedömts som nödvändig för att kunna bevara de kulturhistoriska intressena. Utifrån den information som kommunen har lämnat, har SFV svårt att se hur de kulturhistoriska värdena ska kunna tas tillvara om kommunen exploaterar marken. SFV:s inställning är därmed att avyttring av ytterligare mark inte är möjlig. Det bör också noteras att Rosersbergs slott omfattas av den kungliga dispositionsrätten, och är ett statligt byggnadsminne, vilket ytterligare komplicerar frågan om förvärv."

Utredningen skriver vidare att "SFV har uppgett att det vid tidigare fastighetsöverlåtelse till kommunen har lämnats kvar en zon, som har bedömts som nödvändig för att skyddade kulturhistoriska värdena på den kvarvarande delen av fastigheten. Olika delar av en fastighet kan i och för sig vara skyddsvärda i olika stor utsträckning. Den mark som Sigtuna kommun är intresserad av är dock belägen inom skyddszonen. Utifrån de önskemål som kommunen har framfört, har SFV uppgett att myndigheten inte kan avyttra markområden av Rosersberg 2:1. Vi anser att det saknas förutsättningar för att vi inom ramen för vårt uppdrag ska kunna verka för bostadsbyggande på Rosersberg 2:1. Vi kommer därför inte att medverka i en fortsatt diskussion kring överlåtelse av markområde på fastigheten."

Statens fastighetsverk har inte omprövat sin ståndpunkt från 2012 att Slottsvägen till Rosersbergs slottsområde ska behålla sin karaktär av landsväg i framtiden och fungera som en skyddszon för Rosersbergs slotts och Rosersbergs kungsgårds kulturhistoriska värden, vilket innebär att Statens fastighetsverk kommer att behålla ägandet av Slottsvägen samt områden på ömse sidor om vägen, väster om järnvägen, samt åkermark öster om Kriminalvårdens Storbodaanstalten, som är en sluten anstalt med säkerhetsklass 2.

Statens fastighetsverk delar inte planprogrammets bedömning att ett fullt utbyggt område skulle "ha en positiv inverkan på Rosersbergs slott genom förstärkta kopplingar genom kulturmiljöstråket som kopplar samman Rosersbergs slott med Norrsunda kyrka." Det öppna kulturlandskapet, som är en del av Rosersbergs kungsgård, mellan riksintresseområdet för

kulturmiljö Skålhamravägen (AB71) och det statliga byggnadsminnet Rosersbergs slott kommer att påtagligt skadas om utbyggnaden sker enligt planprogram för Rosersberg.

Det finns risker med att exploatera områden nära vattendrag och lågpunkter i terrängen med dålig infiltrationskapacitet. I planprogrammet för Rosersberg redovisas att "Dagvatten från planområdet rinner i dag till Rosersbergsbäcken och vidare till Märstaån. Idag finns risk för översvämning i planområdet vid såväl skyfall som vid höga flöden i bäcken", något som framgår av länsstyrelsens lågpunktskartering, se bilaga. Lågpunktskarteringen redovisar vilka områden som vid ett kraftigt regn kan bli vattenfyllda och hur flödeslinjer/ytavrinning kan se ut i landskapet vid stora regnmängder. Lågpunktskarteringen tar inte hänsyn till markens infiltrationskapacitet. Enligt planprogrammet är området relativt plant och generellt består jorden av torrskorpelera underlagrat av lera vilket innebär i princip obefintlig infiltration.

Grundvattnet ligger ytligt och varierar mellan 1,5 och 2,2 meter under mark.

Enligt Statens fastighetsverks regleringsbrev från regeringen ska Statens fastighetsverk förvalta fastigheterna så att en god hushållning och en hög ekonomisk effektivitet uppnås, verka för att de nationella miljö kvalitetsmålen uppnås och bidra till att uppnå målen för Agenda 2030. De miljö kvalitetsmål som berörs i detta ärende är bland annat:

1. Begränsad klimatpåverkan ("Målet ska uppnås på ett sådant sätt och i en sådan takt att den biologiska mångfalden bevaras, livsmedelproduktionen säkerställs och andra mål för hållbar utveckling inte äventyras").

13. Ett rikt odlingslandskap ("Odlingslandskapets och jordbruksmarkens värde för biologisk produktion och livsmedelsproduktion ska skyddas samtidigt som den biologiska mångfalden och kulturmiljövärdena bevaras och stärks").

15. God bebyggd miljö ("Städer, tätorter och annan bebyggd miljö ska utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden ska tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar ska lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas").

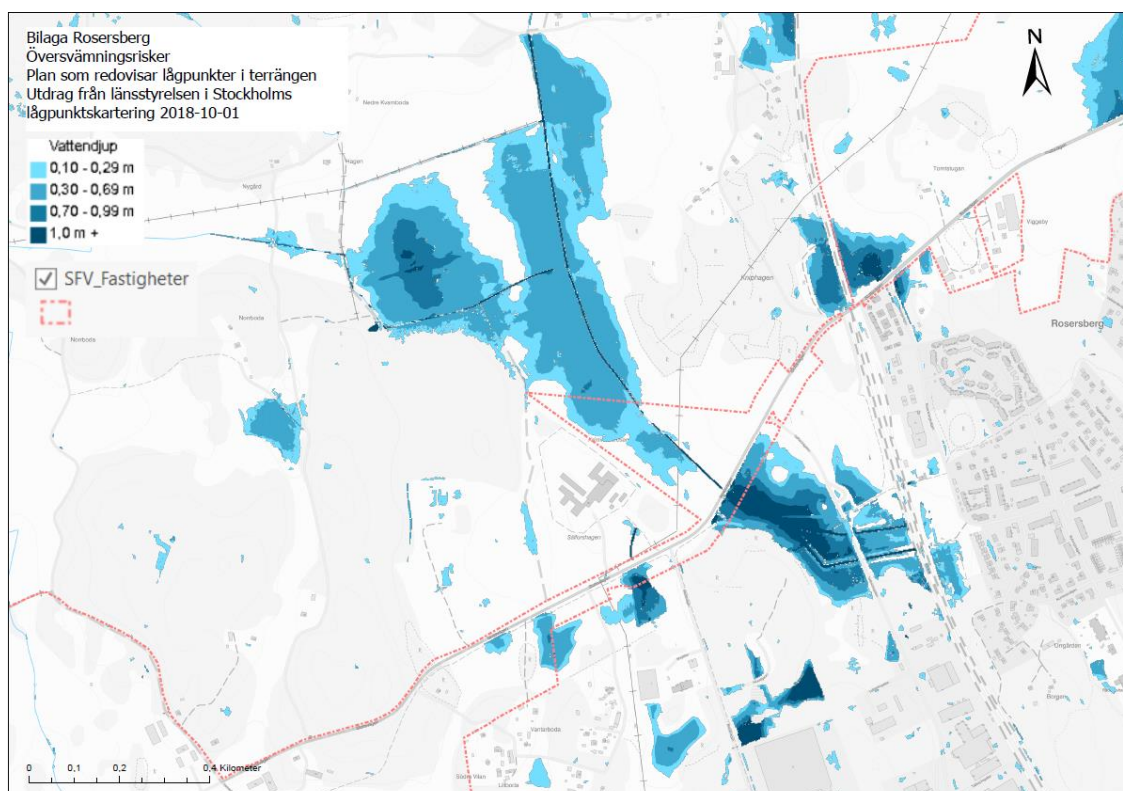
Statens fastighetsverk anser att en försäljning och exploatering av jordbruksmark inte överensstämmer med regleringsbrevets intentioner för att nå en hållbar samhällsutveckling.

Statens fastighetsverk anser att den statligt ägda marken vid Rosersbergs slott och Rosersberg kungsgård inte ska bli föremål för exploatering. De historiska markerna är idag genombrutna av bland annat järnvägen. Delar av markerna är avstyckade och tätorten Rosersberg öster om järnvägen har vuxit avsevärt under 1900-talets andra hälft. Under senare tid har Rosersbergs logistik- och industriområde byggts söder om tätorten. En försäljning och exploatering av marken vid Slottsvägen skulle innebära att kungsgårds- fastigheten bryts sönder ytterligare och den kulturhistoriskt och ur landskapsbildsynpunkt värdefulla kungsgårdsmarken som signalerar Rosersbergs slott blir mycket svårsläst.

Det aktiva jordbruket är en förutsättning för att kunna bevara det värdefulla kulturlandskapet, den öppna landskapsbilden och naturmiljö i form av bland annat spridningskorridorer väster om järnvägen. Ett aktivt jordbruk kräver dessutom en buffertzon till intilliggande verksamheter på grund av bland annat buller, damm, lukt

och allergier. Ett annat problem som generellt glöms bort när "stad möter land" är framkomligheten för större jordbruksmaskiner.

Statens fastighetsverk anser att planprogramför Rosersberg inte tar hänsyn till Statens fastighetsverks intressen som redovisades 2012 och som alltjämt gäller, riskerar uttradera den värdefulla kungsgården Rosersberg och överensstämmer inte med det uppdrag som Statens fastighetsverk har att långsiktigt och hållbart förvalta kulturhistoriska fastigheter av mycket högt nationellt kulturhistoriskt värde.



Bilaga till yttrande från statens fastighetsverk

Kommentar

Enligt Riksantikvarieämbetets handbok (Kulturmiljövårdens riksintressen enligt 3 kap. 6 § miljöbalken, Riksantikvarieämbetet 2014-06-23) ska de riksintressanta kulturmiljöerna vara vägledande för utvecklingen. Stadsbyggnadskontoret menar därför att utveckling inte behöver stå i motsats till bevarande. I programförslaget har anpassningar gjorts till kulturmiljövärdena i syfte att stärka och utveckla dessa. I den fortsatta planeringen vill Stadsbyggnadskontoret närmre utreda hur läsbarheten av de kulturhistoriska lämningarna och kulturhistorien kan tillgängliggöras för de som bor och verkar i området. Många känner inte till att det finns kulturhistoriskt värdefulla miljöer i området.

Byggnadsminnet för Rosersbergs slott är ett områdesskydd, ett starkare skydd än riksintresset. Stadsbyggnadskontorets avsikt är att bygga i anslutning till byggnadsminnet, inte inom avgränsningen. Efter programsamrådet har en kulturmiljöanalys tagits fram med syfte att kartlägga vilka kulturmiljövärden som finns

kopplat till Slottsvägen. I utredningen kartläggs bland annat om byggnadsminnet kan skadas genom nybyggnation längs Slottsvägen.

Slottsvägens sträckning har varit densamma sedan 1600-1700-tal. Stadsbyggnadskontoret anser därför att sträckningen är särskilt viktig ur kulturmiljösynpunkt och den sammankopplande funktionen som den utgör. Det är värdefullt att man kan ta sig till Slottet på andra sätt än genom industriområdet.

Rosersberg är utpekat i RUF 2050 för utveckling vid kollektivtrafiknod och det är därför ett regionalt intresse att utveckla Rosersberg. Utvecklingen har också stöd i kommunens översiktsplan. Detta bör också ställas i relation till kulturmiljövärdena.

En övergripande dagvattenutredning, översvämningskartering och geoteknisk utredning har tagits fram som underlag till programförslaget. Utredningarna visar att området är möjligt att bebygga. Fördjupade utredningar kommer göras i samband med detaljplanerna.

Stadsbyggnadskontoret vill värna om det omkringliggande jordbrukslandskapet, viktiga siktlinjer och landskapsbilden genom exempelvis placering av gator, parker och byggnadshöjder.

9. Fortifikationsverket

Programmet visar vision och strategi för en framtida bebyggelsestruktur och är i ett tidigt skede.

Vi ser att en framtida bebyggelse kommer att ha påverkan och kommer kunna vara en begränsande faktor för nyttjandet inom vår fastighet trots att det är utanför influens- och riksintresseområdet. Därav ser vi att Försvarmaktens yttrande måste beaktas.

Ur ett fastighetsägarperspektiv ser Fortifikationsverket att ån som går genom området är en lämpligare avgränsning för planområdet än föreslagen tomtgräns då en naturlig koppling över ån saknas och inte är lämplig pga övningsfältet. Den föreslagna cykelvägen genom övningsfältet är inte lämplig att anlägga.

För övrigt hänvisar vi till Försvarmaktens yttrande i detta skede.

Kommentar

Tack för era synpunkter. Se vårt svar på Försvarmaktens yttrande nedan.

Inga bostäder föreslås i direkt anslutning till övningsfältet. I väster föreslås en dagvattenpark som avgränsar övningsfältet mot bostäderna. Dagvattenparken behövs inom programområdet för att ta höjd för ökade regnmängder. Dagvattenparken och ån är även viktig för att avgränsa området mot Storbodaanstalten.

10. Försvarsmakten

Av planprogrammet framgår planer på cykelstråk till Rosersberg slott och Steninge slott. Dessa stråk riskerar att inskränka på nuvarande övningsfält. Det är viktigt att dessa stråk dras utanför övningsfältet och med beaktande av den tunga trafiken som behöver komma till övningsfältet ifrån både norr, öster och söder.

Som en del i den pågående tillväxt som Försvarsmakten står inför så ser man bland annat över möjligheterna till ett utökat nyttjande av Rosersbergs övningsfält. Detta skulle innebära en ökad närvaro i området, med förband som övar i större omfattning utförande exempelvis skjutning med lös ammunition, grupperingsövningar, tunga transporter och fordonsutbildning. Planområdets direkta närhet till övningsfältet innebär att planområdet redan idag kan utsättas för störningar från verksamheten på övningsfältet samt att detta i framtiden beräknas kunna ske i större omfattning än vad som upplevs idag, genom exempelvis skottbullen och i vissa fall även annan påverkan.

Försvarsmakten anser att ny bebyggelse så nära övningsfältet som planprogrammet i vissa delar föreslår kan vara olämpligt utifrån den verksamhet som bedrivs på fältet och kan innebära begränsningar för Försvarsmakten, både kopplat till nuvarande verksamhet och möjligheterna till framtida utveckling enligt ovan.

Kommentar

Cykelstråket längs med Slottsvägen till Rosersbergs slott är i stora delar befintlig. Stadsbyggnadskontoret föreslår endast mindre förändringar söder om Slottsvägen. Gång- och cykelkopplingen mot Steninge slott är ett förslag som kan gynna rekreation i närområdet och turism. Bedöms anläggningen som olämplig av fastighetsägare och verksamhetsutövare kommer detta tas i beaktande.

I programförslaget har Stadsbyggnadskontoret utgått från riksintresset för totalförsvaret och dess påverkansområde. I programskedet har Stadsbyggnadskontoret föreslagit att avgränsa bostäderna mot övningsfältet genom användning som inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse. Inga bostäder föreslås inom cirka 150 m från riksintresset och påverkansområdet. Stadsbyggnadskontoret utgår ifrån det vi kan utläsa utifrån riksintresset för totalförsvaret, men vi tar gärna del av ytterligare information som är av relevans för Stadsbyggnadskontoret planering. Ytterligare avgränsning kan behöva göras om nya förutsättningar uppkommer. Stadsbyggnadskontoret vill i det fortsatta detaljplanarbetet ha en aktiv dialog med försvarsmakten för att hitta sätt för övningsområdet att utvecklas på ett sätt som gynnar nybyggnationen.

11. Swedavia AB

Planområdet är lokaliserad inom Stockholm-Arlanda flygplats influensområde, dels i den del som berörs av ekvivalenta ljudnivåer från flygtrafiken överstigande 55 dB(A) och dels i den del som berörs av maximala bullernivåer överstigande 70 dB(A) tre gånger per årsmedeldygn.

Influensområdet för bl.a. buller är under revidering genom den riksintresseprecisering som Trafikverket driver. Under förutsättning att planområdet för bostäder hamnar utanför det nya influensområdet för buller samt att det nya riksintresset är fastställt vid genomförandet av planen har Swedavia ingen erinran mot planförslaget.

Swedavia ber dock att få återkomma med detaljerade synpunkter när området detaljplaneläggs.

Kommentar

Av planprogrammet framgår att en revidering av influensområdet krävs för att möjliggöra programförslaget.

Swedavia kommer att ha möjlighet att yttra sig i kommande detaljplaner.

12. Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har tagit del av samrådet enligt ovan.

Länsstyrelsen har tillsynsansvar för åtgärder i skogen som inte berör skogsvårdsåtgärder.

Området har ett stort antal forn- och kulturlämningar som bör identifieras och beskrivas i en konsekvensbeskrivning

I övrigt inget att erinra.

Kommentar

Tack för era synpunkter.

På sidan 32 i planprogrammet går det att läsa om identifierade fornlämningar och konsekvenserna av planförslaget på dem. De går även att läsa om fornlämningarna i de arkeologiska utredningarna och se planförslagets konsekvenser på dem i illustrationsplanen på sidan 13.

Kulturmiljöer och fornlämningar kommer att utredas mer i den kommande planeringen. Stadsbyggnadskontoret kommer ha en fortsatt dialog med länsstyrelsen.

13. LRFs kommungrupp i Sigtuna kommun

Vi beklagar att planprogrammet omfattar så stor del jordbruksmark men förstår att det allmänna intresset överväger då det gäller bostäder. Vi förutsätter att det fortsatta planarbetet kommer att klarlägga hur det är förenligt med livsmedelsstrategin som är beslutad av Riksdagen.

LRF anser att vägen från Krogsta by mot Slottsvägen skall dras i en båge mot vattenparken så den tunga trafiken till och från lantbruken inte behöver in genom bostadsområdet. När den planfria järnvägs korsningen norr om stationen är klar så är risken uppenbar att överfarten vid Krogsta stängs igen och enda vägen in och ut kommer att vara via planområdet.

Det finns ett sug efter mindre tomter med hus på 80-100 m² och carport som inte är utbyggnadsbara både för yngre som första hus och äldre som bor onödigt stort idag men ändå vill bo kvar på orten vilket i sin tur frigör normalstora villor i gamla Rosersberg.

Dom små tomterna skulle passa bra närmast Krogsta by i övergången mellan gammalt och nytt.

Kommentar

Vid bebyggelseutveckling av jordbruksmark och i nära anslutning till jordbruksmark finns ofta en utmanande motsättning mellan värdet av utveckling och bevarande av befintlig användning. Sigtuna kommun präglas av ett gammalt odlingslandskap. En tredjedel av Stadsbyggnadskontorets yta består av jordbruksmark. Jordbruksmarken har både en lokal och en global betydelse eftersom dess främsta värde är att producera livsmedel, energigrödor och andra ekosystemtjänster.

Stadsbyggnadskontorets översiktsplan och den regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen pekar på att tätorter i kollektivtrafiknära lägen med utbyggd infrastruktur är särskilt gynnsamma för bostadsutveckling. Stadsbyggnadskontorets bedömning är att Rosersberg har mycket goda förutsättningar att planera för ett hållbart samhälle.

Trafik från befintliga verksamheter planeras ledas genom kommande verksamhetsområde norr om programområdet och över bron vid kraftvärmeverket. Detta förutsätter dock att Trafikverkets vägplan som utreder planskildheten längs Slottsvägen genomförs.

Programförslag föreslår flera mindre tomter med småhus, radhus och parhus i området nära Krogsta by.

14. Hyresgästföreningen i Sigtuna

Hyresgästföreningen i Sigtuna har granskat planförslaget, vi har en invändning mot att flerfamiljshuset läggs vid järnvägen och blir som en bullermur för området. Vi skulle hellre se att flerfamiljsbostäderna lade på längre avstånd från järnvägen.

Annars har vi ingen erinran mot planen

För övrigt anser vi att det behövs byggas fler billiga hyreslägenheter som även låginkomsttagare har råd att hyra.

Kommentar

I kommande planering ska buller studeras vidare för att säkerställa att riktvärden och förordningar klaras av i bostäder. Bullerskydd och/eller genomgående lägenheter med tyst sida kan bli nödvändigt mot spår.

Olika platser i våra samhällen har ofta fördelar och nackdelar. Många vill bo i stationsnära lägen vid stationen. Flerbostadshus nära stationen möjliggör detta. Med flerbostadshus befolkas stationsområdet på olika tider av dygnet samtidigt som de möjliggör aktiva bottenvåningar för service och handel i ett centralt läge.

De som bor allra närmast kollektivtrafiken drar ofta stor nytta av närheten och kan tillgodose sig tidsvinster i vardagen. De som bor i mer externa lägen kanske å ena sidan upplever en lägre bullerpåverkan från exempelvis järnvägen men har å andra sidan längre till stationen.

Planprogram eller detaljplaner reglerar inte hyresnivåer. Stadsbyggnadskontoret har dock goda möjligheter i Rosersberg att verka för att bostäder byggs för människor med olika behov och i olika livssituationer genom kommunens markinnehav och kommande markförsäljningar. Stadsbyggnadskontoret har för avsikt att ta fram en strategi för försäljning av mark där olika mål kan sättas.

15. Brandkåren Attunda

Riskhänsyn

Den övergripande riskbedömningen som är genomförd rekommenderar att man genomför fördjupade utredningar kring specifika riskkällor, till exempel Ostkustbanan. Brandkåren Attunda menar att en gemensam utredning av risker bör genomföras för att enklare värdera riskkällorna mot varandra.

Transporter av farligt gods

Riskbedömningen tar upp en rekommendation till Sigtuna kommun att driva klassning av sekundär farligt godsled för avfart 179. Brandkåren Attunda ser det som en bra åtgärd för att minska behovet av riskreducerande åtgärder i anslutning till planområdet.

Översvämning

Rapporten om skyfallsmodellering föreslår bland annat förslag till fortsatta arbeten. Exempelvis innebär planområdets tillägg till hårda ytor att avlett vatten också måste hanteras tillsammans med befintliga vattenansamlingar. Brandkåren Attunda anser att detta bör utredas i fortsatt planarbete.

Kommentar

Tack för synpunkterna. Vi tar med oss synpunkterna till kommande detaljplaner.

16. IP-Only

IP-Only har flera markförlagda fiberanläggningar i detaljplaneområdet

Generellt så önskar IP-Only att så långt som möjligt behålla befintliga ledningar i sina nuvarande lägen för att undvika de olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flytt. Vidare så förutsätter IP-Only att de kostnader som uppstår vid en eventuell flytt bekostas av den som initierar flytten.

Vid arbeten i närheten av befintliga ledningar behöver försiktighet iakttas så att inte skada uppkommer.

I övrigt har IP-Only inget att erinra mot det aktuella förslaget till detaljplan.

IP-Only har intresse att vara med att samförlägga i exploateringen.

Kommentar

Befintliga anläggningar är en av många förutsättningar som har studerats under programarbetet. Programförslaget har tagits fram med hänsyn till befintliga anläggningar och infrastruktur. Stadsbyggnadskontoret eftersträvar att minimera icke nödvändiga förändringar av befintliga anläggningar.

I takt med att detaljplanearbete inleds så kommer mer noggranna studier av befintliga anläggningar utföras. Förändring och utveckling av infrastruktur kommer att aktualiseras. Många ledningsägare har markupplåtelseavtal med Stadsbyggnadskontoret. Där regleras bland annat rättigheter och ersättningar. Ledningsrätter och servitut förekommer också inom programområde och kan behöva omprövas.

Ledningssamordning initieras i det kommande detaljplanarbetet.

17.TeliaSonera Skanova Access AB

Skanova har markförlagda teleanläggningar i och i anslutning till planområdet i enlighet med bifogad nätkarta.

Vi förväntar oss att åtgärder för nya serviser till att kunna ansluta dessa fastigheter till Skanovas nät meddelas, möjliggörs och bevakas under lednings-samordningen i kontakter med Skanovas representant för området.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova som även tidigare meddelats att vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra den föreslagna ledningsförläggningen förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar

Befintliga anläggningar är en av många förutsättningar som har studerats under programarbetet. Programförslaget har tagits fram med hänsyn till befintliga anläggningar och infrastruktur. Stadsbyggnadskontoret eftersträvar att minimera icke nödvändiga förändringar av befintliga anläggningar.

I takt med att detaljplanearbete inleds så kommer mer noggranna studier av befintliga anläggningar utföras. Förändring och utveckling av infrastruktur kommer att aktualiseras. Många ledningsägare har markupplåtelseavtal med Stadsbyggnadskontoret. Där regleras bland annat rättigheter och ersättningar.

Ledningsrätter och servitut förekommer också inom programområde och kan behöva omprövas

Ledningssamordning initieras i det kommande detaljplanarbetet.

18. Stockholm Exergi

Inom planområdet finns befintliga fjärrvärme- ledningar. För att kunna planera ev. ledningsomläggningar och nya ledningsdragningar samt säkra befintlig drift med så få driftstörningar som möjligt är det bra med tidig information och samrådsmöten. Åtgärder i Stockholm Exergis distributionsanläggningar utförs av Stockholm Exergi och bekostas av byggherre enligt gällande avtal, viktigt att vi tecknar genomförandeavtal snarast möjligt. Stockholm Exergi kan erbjuda fjärrvärme, dock kan en anslutningsavgift behöva tas ut.

Kommentar

Befintliga anläggningar är en av många förutsättningar som har studerats under programarbetet. Programförslaget har tagits fram med hänsyn till befintliga anläggningar och infrastruktur. Kommunen eftersträvar att minimera icke nödvändiga förändringar av befintliga anläggningar.

I takt med att detaljplanearbete inleds så kommer mer noggranna studier av befintliga anläggningar utföras. Förändring och utveckling av infrastruktur kommer att aktualiseras. Många ledningsägare har markupplåtelseavtal med kommunen. Där regleras bland annat rättigheter och ersättningar. Ledningsrätter och servitut förekommer också inom programområde och kan behöva omprövas

Ledningssamordning initieras i det kommande detaljplanarbetet.

19. Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution har elnätanläggningar inom för planprogram aktuellt område bestående av 24 kV markkabel, 12 kV markkabel, 24 kV nätstation, 12 kV nätstation, 0,4 kV luftledning, 0,4 kV markkabel och 0,4 kV kabelskåp.

Vid fortsatt arbete med planprogrammet måste hänsyn tas till befintliga elnätanläggningar med bedömning vilka elnätanläggningar som kan behållas i nuvarande läge och vilka som måste flyttas, raderas eller bygga nya. Vattenfall Eldistribution vill informera om följande:

- Eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploitören.

- Offert på eventuella el-serviser, både byggkraft och permanent servis, beställs via <https://www.vattenfalleldistribution.se/el-hem-till-dig/> eller på telefon: 020-82 10 00.
- Vid eventuella schaktningsarbeten skall kabelutsättning begäras. Detta beställs via Post och telestyrelsens www.ledningskollen.se
- Befintliga elnätanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av plangenomförandet.
- Någon anläggning, tex byggnad, får inte uppföras invid elnätanläggning tillhörande Vattenfall Eldistribution så att gällande säkerhetsavstånd inte hålls.

Vattenfall Eldistribution noterar att kommunen tagit med följande information i framtaget Planprogram avseende elnätanläggningar inom planen:

- Genom området finns idag ett antal luft- och markledningar. Exakta lägen och eventuell flytt kommer att utredas vidare.
- Placering av nya nätstationer kommer att utredas vidare inom ramen för kommande detaljplanearbete.
- Planförslaget innebär att ett ledningsnät för eldistribution behöver anläggas och ansluta till befintligt huvudnät i närområdet. Planförslaget kommer att inrymma ytor för transformatorstationer.
- Under utredningsfasen för planprogrammet har ett arbete utförts tillsammans med ledningsägare för att klarlägga behovet av ny infrastruktur. Arbetet ska intensifieras i den fortsatta planeringen.
- Samordning och samförläggning av ledningar i mark är en förutsättning för en effektiv och rationell utbyggnad av infrastrukturen i Rosersberg.
- Ledningar med tillbehör kräver utrymme både ovan och under mark. Underjordiska ledningar förläggs vanligen i allmän platsmark och utrymmen för den tekniska försörjningens anläggningar studeras vidare när gatusektioner och systemhandlingar tas fram.

Vattenfall Eldistribution vill påminna om att en eventuell flytt/förändring av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploitören.

Den som ansvarar för planering av Vattenfall Eldistributions elnät inom aktuellt område har inte varit med i diskussion angående detta planprogram tidigare men ser fram mot fortsatt samarbete avseende placering av elnätanläggningar inom aktuellt planprogram. Vattenfall Eldistribution har inget ytterligare att tillföra för närvarande.

Kommentar

Befintliga anläggningar är en av många förutsättningar som har studerats under programarbetet. Programförslaget har tagits fram med hänsyn till befintliga anläggningar och infrastruktur. Kommunen eftersträvar att minimera icke nödvändiga förändringar av befintliga anläggningar.

I takt med att detaljplanearbete inleds så kommer mer noggranna studier av befintliga anläggningar utföras. Förändring och utveckling av infrastruktur kommer att

aktualiseras. Många ledningsägare har markupplåtelseavtal med kommunen. Där regleras bland annat rättigheter och ersättningar. Ledningsrätter och servitut förekommer också inom programområde och kan behöva omprövas.

Ledningssamordning initieras i det kommande detaljplanarbetet.

20. Wiggeby Gård

Sigtuna kommun önskar synpunkter på ett presenterat planprogram för en utbyggnad av Rosersbergs villastad. Från Wiggeby Gårds sida ser vi en viss attraktion i idén att bygga ut samhället. En utbyggnad skulle kunna bli en tillgång för framtiden under förutsättning att den just är en framtidsinriktad plan. Dock kan vi identifiera stora risker att en sådan exploatering kan leda till att flera riksintressen berörs på ett alltför påtagligt sätt och att irreversibla skador uppstår.

Rosersbergs samhälle är en produkt av just det faktum att kungsgårdar funnits i området ända sedan stenåldern – och hela området präglas av ett betydande kulturarv. Att exploatera ett sådant område kräver både insikter, känslighet och stor försiktighet för att framtida generationer skall ge sitt samtycke.

Huruvida dessa egenskaper finns hos oss idag får framtiden visa.

Vi som idag bor och verkar på Wiggeby Gård är väl medvetna och uppskattar att vara en del av detta kulturarv – att verka på gamla Wiggeby kungsgård omgivna i princip av begravda vikingar varhelst vi rör oss.

1992 togs ett riksdagsbeslut om försäljning av en del av statens fastigheter – där Wiggeby Gård blev ett sådant exempel. I samband med detta förvärv har träffats överenskommelser med staten om arrenden som i sin helhet utgör grunden för de idag boende och det företagskluster/verksamheter som utvecklats på gården under de senaste 27 åren.

Vad vi nu ser är stora risker för vårt boende, vår hembygd och för den näringsverksamhet som byggts upp på gården.

Av planprogrammet framgår inte på något sätt att man har haft detta som ingångsvärden för exploateringsplanerna – och man har heller inte kunnat visa att dessa skador kan undvikas. Ett arbete som återstår.

Man säger sig vara i behov av ett robust vägnät i västra Rosersberg som mer ser ut som en genomfartsled med upp till 9000 fordon/dygn genom de centrala delarna av nya bostadsområdet och där inga andra alternativ presenteras. Redan idag kan Rosersberg uppfattas i det närmaste som en industritomt – detta robusta vägnät förstärker detta faktum. Var finns den gröna visionen? Var finns miljötanket? Viktigt att den nya

stadsdelen inte besväras av trafiksystem. Det faktum att korsningen är avstängd idag och endast i begränsad omfattning är saknad visar med all tydlighet att behovet av ett ”robust” vägnät är mycket begränsat.

Alternativ 1

Söka andra alternativ för trafiken – öppna ej upp för trafik ostkustbanan / Slottsvägen Förstärkta passager i centrumdelen, med samma teknik som man idag tänker sig använda för en passage över ostkustbanan kan man öppna upp i nuvarande centrumdelen för Rosersbergs villastad. Genom en sådan öppenhet kan barriären som ostkustbanan idag innebär – reduceras. Stora möjligheter till rörelser av människor, förstärkta med moderna el-slyttfordon och liknande för bl.a de äldre.

Alternativ 2

Öppna en starkt reducerad trafik på Slottsvägen – en lokaltrafik endast för de boende i området, inkl GCR väg All trafik som inte direkt berör de boende i Rosersberg hänvisas till Skansbron – och eller till alternativa vägar – finns ett flertal (Verka, Brista, anslutningsväg till Märsta rondellen m fl. Så kan ett framtidsinriktat grönt Rosersberg komma till stånd. Lokalsamhällets behov är inte en genomfartsled ! Slottsvägen bör vara en lokalväg med 30 km/h. Bild: Nyproduktion Ultuna Uppsala m 40 km/h gm området



Bild: Nyproduktion Ultuna Uppsala m 40 km/h gm området

Den idag gröna infarten till samhället med betande djur i kulturlandskapet ger just den anknytning till det Uppländska landskapet och till historien som den moderna människan längtar efter. Ett av skälen till att Rosersbergarna bor och trivs här idag. Om det ”robusta” vägnätet skulle genomföras kommer vi att ta flera steg tillbaka – återigen skulle vi få trafikstockningar på Norrsundavägen – svårigheter att ta oss till Märsta. Ett focus på Skansbron – med tillfartsvägarna till E4 an – ett måste.

Slutsats: Det sk robusta vägnätet kan inte byggas!

Det dagliga arbetet på Wiggeby Gård och vägnätet.

Antalet besökande på Gården är bitvis omfattande och många av de fordon som kommer är lastbilar och personbilar med släpvagnar, innehållande hästar.



I programplanen får vi ännu inga svar på frågorna om hur en framtida trafik skall kunna åstadkommas – däremot beskriver man ett robust vägnät med en trafik bestående av även tung trafik. Vi har ännu inte svaren på frågorna om trafiksäkerheten.



Här talar vi om ungdomar i en av sveriges största idrotter – som dessutom växer och alltmer påminner om den moderna människans behov av kontakt med naturen och en avstressad situation.

Arbetsgivaren på Wiggeby Gård skall organisera verksamheten så att arbetarskyddet fungerar. Hur kan detta lösas när djurskyddsbestämmelserna ställer krav på att djuren skall kunna nå sommarbeten på norra sidan om Slottsvägen, en situation som innebär ca 100 passager per dag med 600 kg häst i handen som skall passera vägbanan/banorna.

Ett omtag behövs – en komplettering av programplanen där det ger förutsättningar för en detaljplanering som kan bli framgångsrik. Betänk att anknytningen till historien det uppländska landskapet vår känsla för hembygden tillsammans med värdet av de gröna näringarna centralt beläget i ett framtida Rosersberg är en möjlighet en gåva inte ett bekymmer.

Vi vill se möjligheten att en för samhället betydelsefull verksamhet kan fortsatt utvecklas på Wiggeby Gård.

Kommentar

I samhället i dag verkar aktörer med olika ansvarsområden och intressen. I samhällsbyggnadsprocessen ansvarar kommunerna bland annat för att upprätta program och detaljplaner för nya bostadsområdena och har ett ansvar för bostadsförsörjningen. Staten har många uppdrag, bland annat ett ansvar för det statliga vägnätet och planhandlingar och utredningar som visar på lämplighet och stödjer byggnation av deras anläggningar. Slottsvägen är tillsvärdare en statlig väg som Trafikverket stängt och inlett arbete med vägplan för att pröva förutsättningarna för en planskild korsning.

Rosersberg är ur ett samhällsplaneringsperspektiv särskilt intressant när det gäller bostadsförsörjning. Regionala planer och översiktsplaner pekar på att utveckling i anslutning till kollektivtrafiken. I dessa lägen kan bostäder skapas som gör att människor inte nödvändigtvis behöver bil i vardagen. Att minska användningen av fossilfria bränslen är av nationellt, regionalt och globalt intresse.

Samhällsplanering innebär ofta att intressen måste vägas mot varandra. Rosersberg är ett område med kulturhistoriska värden. Här är det viktigt för samhällsbyggare så som kommunen att kartlägga, värdera och begränsa påverkan.

Det befintliga näringslivet är tillika viktigt i ett växande samhälle. Stadsbyggnadskontoret vill fortsätta ha en dialog med verksamheter som påverkas av utvecklingsplanerna i Rosersberg. Utbyggnad av Rosersberg innebär ett ökat befolkningsunderlag vilket torde gynna lokala företag. Närheten till djur och natur ses av många som värdefullt. Det är av intresse för bägge parter att hitta goda lösningar för hur man kan minimera negativa effekter som inte bedöms som nödvändiga.

2. Yttranden från Sakägare

23. Sakägare 1

Enligt planprogrammet för utveckling av Rosersberg tänker man sig Slottsvägen, Mettalvägen och Tallbacksgatan som huvudstråk genom området. Då har man glömt att det finns många boende och även verksamheter utanför planområdet åt norr. Hela Krogstaområdet kommer att ha sin utfart genom detta område vilket bör betraktas som ett huvudstråk. Då är det inte heller lämpligt med förskolor i direkt anslutning till detta huvudstråk som tänkt i planen.

Det betonas också att man tänker sig stor befolkningsmässig variation men var finns boende för oss äldre.

Kommentar

Föreslagen tunneln under järnvägen längs Slottsvägen når marknivå där Tallbacksgatan och Slottsvägen möts idag. Det är därför lämpligt att en förlängning av Tallbacksgatan norrut tillsammans med Slottsvägen blir huvudgata i programområdets norra del. Det är inte möjligt att Slottsvägen når marknivå redan vid Krogstavägen för då blir Slottsvägens lutning för brant.

För att ta sig från Krogstavägen till Slottsvägen krävs en transportsträcka genom det nya området och ut på den framtida norra dragningen av Tallbacksgatan. Det är därför lämpligt att Krogstavägen utformas som lokalgata med lägre hastighet. Huvudgata innebär att gatan utformas trafikseparerad och erhåller högre hastigheter.

Det finns flera platser inom den befintliga strukturen som är lämpliga för äldreboende/trygghetsboende då dessa inte har samma krav på friyta som en skola. Verksamheten kräver ett ökat befolkningsunderlag och därför behöver orten byggas ut en del innan byggnation av äldreboende blir aktuell.

24. Sakägare 2

- All industri bör klassificeras icke störande verksamhet(innomhusverksamhet) närmast all bostadsbebyggelse
- Lämna kvar så mycket skog som möjligt
- Alla vägar ska vara kommunala
- All industritrafik hänvisas till Skansvägen
- Gångväg separerad från Tallbackavägen

(För kännedom: Det finns fladdermöss i området, bygg inte bort dem, är ni snälla)

Kommentar

Inom programområdet föreslås endast ickestörande verksamheter så som kontor och handel. För information om befintliga verksamheters tillstånd och hur ni ska gå tillväga

för att starta ett tillsynsärende, kontakta Stadsbyggnadskontorets miljö- och hälsoskyddskontor.

25. Sakägare 3

Vi är oroliga över bebyggelse som kommer att vara i anslutning till vår tomt. Vår väg, som just nu är privat väg, är smal motsvarande ett körfält och ger ingen möjlighet till möte om det kommer bilar från andra riktningen. Vår fastighet är byggd 1932 och står i princip direkt vid vägen (max tre meter). Den remsan använder vi idag för egen parkering. Enligt förslaget så är den föreslagna bebyggelsen också placerad nära vägen, vilket kommer att ge direkt insyn i vår fastighet. Vi utgår också från att infarten till dessa tre nya fastigheter kommer att vara från den befintliga vägen och kommer att vara direkt störande samt innebära väsentligt ökad trafik. Vi är också oroliga att de nya boende kommer använda vår mark till att svänga in på sina uppfarter då vägen kan inte breddas på vår sida. Vi skulle önska att dessa tre fastigheter placerades på annat sätt och att vi fick behålla den växtlighet som ändå finns.

Kommentar

Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan visar övergripande kommunens visioner och mål med ett område. Mycket kan förändras under arbetet med detaljplanerna. Till exempel finns det möjlighet att utreda lämplig placering av fastigheterna, behovet av att bredda vägen, ökade trafikmängder och husens placering på tomterna. Ni har möjlighet att påverka utformningen och att lämna synpunkter vid flera olika tillfällen. Stadsbyggnadskontoret har inlett detaljplanearbetet med en dialog med sakägare. Möjlighet att lämna synpunkter finns även vid samråd och granskning.

26. Sakägare 4

Kvaliteter i Rosersbergs trädgårdsstad, den väl fungerande mänskliga och ombonade skalan, bidrar till ett väl fungerande samhälle.

Tyvärr har den okänsliga utbyggnaden av det södra industriområdet våldfört sig på det karaktäristiska omväxlande bergs-, skogs- och jordbrukslandskapet, genom att planspränga området.

Att bevara och utveckla den mänskliga och inbjudande skalan i all byggnation är väsentligt för att både värna och stärka Rosersbergs kvaliteter. De slutna stadskvarteren, med bostadshus i upp till 5 våningar skulle vara främmande i en trädgårdsstad, vilket är en av Rosersbergs kvaliteter. De slutna kvarteren, med så höga hus ger också sämre solvärden på gårdarna och på gatorna mellan kvarteren. Den i planprogrammet presenterade "Referensbild för kvartersstad", visar en för Rosersberg främmande, okänslig och avvisande karaktär på bostadshusen. Knappast den mänskliga skalan med inbjudande byggnader man föreställer sig för Rosersbergs räkning. "Referensbild för

hus i park & stadsvillor” har de kvaliteter Rosersberg förtjänar och skulle fungera bra även med något högre hus i uppbrutna kvarter.

Ett bättre förslag än att bygga slutna stadskvarter i Rosersberg vore att blanda något högre bostadshus (till viss del max 4vån) som en skärm mot järnvägen och att öppna upp mot söder. Genom 2-3-våningshus placerade i solfjäderform öppna mot söder skulle solvärdena bli bättre och trädgårdstads kvaliteterna förstärkas. Ett öppnare förhållande än kvarter med sluten stadskaraktär, skulle stämma bättre med trädgårdstaden Rosersbergs karaktär.

Miljöbalken är tvingande avseende ianspråktagande av produktiv åkermark. Syftet är att tillförsäkra nuvarande och kommande generationer en hållbar utveckling (1§ 1998:808). Kommunen har ansvar att förvalta den flertusenåriga traditionen och värna om den levande jordbruksmiljön.

Genom miljonprogrammen gjordes misstagen att på några få decennier förstöra, även i det avseendet, tidigare generationers flertusenåriga förvaltning av Mälardalens mest produktiva jordbruksmark.

Balansen av service för olika kategorier är viktig, t ex ser vi fem förskolor men inget äldreboende/trygghetsboende. Service är inte endast kommersiell service utan även vårdcentral, folktandvård, äldreomsorg, vårdboende m fl, som även de ska planeras för, i det här skedet.

En yta är redovisad som F-9 skola. Enligt uppgift på samrådsmötet den 11 mars, är det fråga om en 3-parallellig skola. Det torde betyda att skolan på den föreslagna ytan, skulle behöva byggas i upp till 4 våningar. Det skulle innebära att även skolan skulle få en karaktär, främmande för det vänliga och inbjudande Rosersberg. Vertikal kommunikation är dessutom avsevärt sämre än horisontell och trapphallar utgör ofta störiga platser i skolor. Ytan som har reserverats torde vara för liten för en 3-parallellig skola i 1-2 våningar. Placeringen i södra utkanten på planområdet och granne med ett verksamhetsområde, är det verkligen den bästa placeringen??

Agneta och Stellan Guhrén önskar framföra att vi förutom våra egna inskickade synpunkter, ansluter oss till Mikael och Birgit Uddéns synpunkter.

Även om remisstiden gick ut till helgen, hoppas vi att kommunen noterar vårt stöd till Mikael och Birgits Synpunkter. Vi anser att den skrivelsen innehåller många viktiga synpunkter och argument att ta hänsyn till i det fortsatta arbetet.

Kommentar

Kvarterstaden är en högre och tätare bebyggelsestruktur som tillförs till Rosersberg. Syftet är att möjliggöra för flera olika boendeformer i Rosersberg samt att skapa mervärden för befintliga Rosersbergare. T.ex kan ett ökat befolkningsunderlag ge förutsättningar för ökad service så som möjlighet till äldreboende och vårdcentral, något som flera Rosersbergare efterfrågar. Våningsantalet inom kvarterstaden varierar mellan 3-5 våningar och trappas ner vid mötet med lägre bebyggelse vilket ger förutsättningar för goda solförhållanden på innegårdarna.

Vid bebyggelseutveckling av jordbruksmark och i nära anslutning till jordbruksmark finns ofta en utmanande motsättning mellan värdet av utveckling och bevarande av befintlig användning. Sigtuna kommun präglas av ett gammalt odlingslandskap. En tredjedel av kommunens yta består av jordbruksmark. Jordbruksmarken har både en lokal och en global betydelse eftersom dess främsta värde är att producera livsmedel, energigrödor och andra ekosystemtjänster.

Kommunens översiktsplan och den regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen pekar på att tätorter i kollektivtrafikhöga lägen med utbyggd infrastruktur är särskilt gynnsamma för bostadsutveckling. Stadsbyggnadskontorets bedömning är att Rosersberg har mycket goda förutsättningar att planera för ett hållbart samhälle.

Se tidigare svar om äldreboende.

Mer offentlig service kan bli aktuell om ett ökat befolkningsunderlag erhålls vilket är ett av syftena med programförslaget.

Stadsbyggnadskontoret har bedömt att platsen är lämplig för en F-9 skola. Platsen ligger nära det befintliga samhället och kan bidra till att koppla samman det nya samhället med det befintliga. Utformningen studeras närmre i kommande detaljplanearbete.

27. Sakägare 5

Vi vill börja med att ge er i projektgruppen en eloge för ett väl utfört arbete så här långt. Transparensen i projektet har varit god och viljan att få med rosersbergsborna i processen genom dialogförfarandet i visionsarbetet, informationskiosken och informationsmöten tydligt och vad vi kan se framgångsrikt. Föreliggande Planprogram verkar genomarbetat, är väl utfört och lätt att ta till sig.

2. Det som väcker mest funderingar från vårt håll är skalan på den föreslagna expansionen av Rosersberg väster om järnvägen. Med 2 500 nya bostäder bör området, när det är fullt utbyggt, husera runt 7 000 personer att ställa mot de 1 800 som bor i Rosersberg idag - en ökning med runt 400 %. Och även om rosersbergsborna efterlyser boendemöjligheter för sina ungdomar så kommer majoriteten av dessa 7 000 personer ändå att komma utifrån och därmed sakna de värderingar och den "rosersbergsanda" och sammanhållning som genomsyrar dagens invånare och som man stävar efter att bevara. Risken finns därmed att Västra Rosersberg inte blir "Mer Rosersberg", som önskat, utan en helt ny stad som bara råkar gränsa till Rosersberg, men som lever på sina egna villkor och utan hänsyn och koppling till det som är värdefullt för dagens rosersbergare.

3. Dagens Rosersberg är en villastad, den heter ju till och med så i vissa sammanhang. Inslaget av gröna ytor är stort och småskaligheten dominerar i all bebyggelse, även i de flerbostads-hus som finns. Detta gör att den kvarterstad som planeras kring stationen ter sig främmande och väldigt dominerande. Vi förstår att det krävs ett tätare boende för att uppnå kritisk massa för lokala servicefunktioner men kan inte det uppnås även med lite mindre/lägre bebyggelse? Behövs verkligen en femdubbling av antalet invånare? 5

våningar låter väl högt för Rosersberg. Boendalternativen Hus i park och Stadsvillor respektive Trädgårdsstad känns mycket mera som det Rosersberg man vill bo i. Annars kan man flytta till Märsta.

4. Som boende i Krogsta är vi bekymrade över att våra behov verkar ha ställts lite åt sidan. Krogsta ingår visserligen inte i planområdet men det utgör vår huvudsakliga väg till och från våra hem. Detta förhållande kommer med stor sannolikhet att förstärkas ytterligare när Trafikverket gör verklighet av sin ambition att stänga järnvägsövergången i Krogsta – något som tyvärr dessutom sker med kommunens goda minne.

I kommande planeringsarbete är det av högsta vikt för oss krogstabor att vi får en snabb och effektiv väg till en målpunkt som bör vara västra tunnelmynningen för järnvägsunderfarten (eller motsvarande punkt om det mot allt förnuft skulle bli en bro). I föreliggande Illustrationsplan har nuvarande infartsväg till Krogsta genom Kniphagen abrupt brutits av och vinklats 90 grader ner mot ovan nämnda målpunkt. Detta är inte så lyckat för den genom-fartstrafik som kan förutses och som dessutom kommer att innehålla stora jordbruks- och entreprenadmaskiner. En genare väg som inte riskerar att störa de boende på samma sätt bör eftersträvas.

5. I Krogsta (och Kvarnboda) bedrivs fortfarande jordbruk. Då marken till stor del är arrenderad betyder det att jordbruksmaskiner behöver kunna ta sig till och från området även när/om järnvägsövergången i Krogsta stängs. Detta behöver beaktas i planeringen av Västra Rosersberg.

Synpunkter på avsnittet Vision och strategi

6. (Sidan 9, Planförslag) Att minska Ostkustbanans barriäreffekt är en väl vald prioritering för att kunna skapa ”ett Rosersberg”. Om man ser till möjligheterna till motion, promenader, ridning och likande så ter det sig önskvärt att behålla järnvägsövergången i Krogsta. Utan den försvinner många möjligheter till slingor att röra sig i. Kommunen bör verka i den riktningen.

7. (sidan 10, Vision) Det blir en tuff utmaning att utveckla den befintliga identiteten i Rosersberg när den kommer att berikas med 400 % nya influenser. Att utbyggnaden som tänkt sker etappvis är helt nödvändigt för att inte dränka det Rosersberg vi känner idag.

Synpunkter på avsnittet Illustrationsplan

8. (Sidan 13. Illustrationsplanen) För vår del är det viktigt att områdets anslutning till Krogsta i norr sker hänsynsfullt så inte övergången mellan landsbygd och stad blir för abrupt. Förslaget i illustrationsplanen ser i huvudsak ut att möta detta önskemål, möjligen skulle andelen fristående villor/småhus kunna ökas ytterligare alla längst i norr.

9. (sidan 14, Karaktärsområden bostäder) Det är viktigt att kommunen i alla lägen behåller kontrollen över det som ska byggas och inte låter stora byggfirmor få fritt spelrum. Genom mindre markanvisningar kan man få större variation i bebyggelsen och ge flera aktörer möjlighet att bidra till helheten.

10. (sidan 18, Villabebyggelse) Att göra gatorna i Vantarboda enskilda under de boendes ansvar riskerar att skapa en känsla av ”mitt och ditt” och att andra inte har där att göra, så att området blir lite av en ”gated community” där man tittar snett på förbipasserande.

11. (sidan 19, Gator och trafik) Anslutningen till och från Krogsta måste göras effektiv och lättillgänglig. Nuvarande förslag är inte så lyckat ur den aspekten. Kan vägen dras genare, kanske i kanten av den park som planeras i Kniphagen eller ovanpå tunnelsträckningen om denna överdäckas (vilket vore önskvärt) eller får en bredare korridor som rymmer båda vägarna?

12. (sidan 19, Pendlarparkering) En pendlarparkering får inte ligga för långt från stationen. Kan man tänka sig ett kombinerat P-hus för station och centrum?

Kommentar

2. *Den nya strukturen som planprogrammet medför påverkar och är strukturbildande för hela Rosersberg och har som ambition att stärka sammanhållningen och Rosersbergsandan för hela samhället. Bland annat får Rosersberg ett nytt centrum och torg på båda sidor om stationen. Detta blir en naturlig mötesplats för både nya och befintliga boenden. Dessutom kommer flera nya servicefunktioner förläggas på den västra sidan om järnvägen. Dessa kommer nyttjas av både nya och befintliga boenden. På samma vis kommer de nya boenden nyttja servicefunktionerna i befintliga Rosersberg.*
3. *Precis som ni skriver så är kvartersstaden en högre och tätare bebyggelsestruktur som tillförs till Rosersberg. Genom god gestaltning kan även högre byggnader få en utformning som passar in i Rosersberg. Många av de servicefunktioner som Rosersbergarna efterfrågar kräver betydligt fler boenden i Rosersberg, detta gäller bland annat vårdcentral.*
4. *Tunneln når marknivå vid korsningen Slottsvägen/Tallbacksgatan. Därför är den föreslagna kopplingen i illustrationsplanen den snabbaste och genaste för boenden i Krogsta. Självklart kommer T-korsningen att utformas så att tillräckliga svängutrymmen finns.*
5. *Ambitionen är att tung trafik hänvisas norrut för att undvika tung trafik genom bostadsområdet.*
6. *Stadsbyggnadskontoret har inte rådighet över frågan utan beslutet att stänga korsningen har fattats av Trafikverket. Stadsbyggnadskontorets tycker att det är positivt om en gång- och cykelbro anläggs när korsningen stängs. I detaljplanen för Brista verksamhetsområde finns möjlighet att anlägga en bro framtiden.*
7. *Synpunkten har noterats.*
8. *Synpunkten har noterats.*

9. *Stadsbyggnadskontoret har som ambition att markanvisa till flera olika aktörer. För att få variation i bebyggelsen kommer ett gestaltungsprogram tas fram som underlag till markanvisningen.*
10. *Gatorna inom Vantarboda är enskilda idag och sköts av en fungerande vägförening. Det är därför rimligt att anta att vägarna fortsätter vara enskilda inom området. Detta kommer dock utredas närmre under detaljplanearbetet.*
11. *Se svar under punkt 4.*

Stadsbyggnadskontoret vill verka för service och platser för människor och möten i det attraktiva läget kring stationen. Pendlarparkering kommer finnas på rimligt gångavstånd från stationen både längs gatorna, på markparkeringar, eller möjligen i parkeringshus.

3. Yttranden från privatpersoner

28. Privatperson

Finns det möjlighet att lägga till tomter till planen? Som man kan få bygga själv på och inte bara hus som bestäms av er? Gärna möjlighet till större och/eller högre hus än de vanliga 1 ½-2 plans på 150m². Kan gärna få fördelas via tomtkön.

Kommentar

I programförslaget föreslår vi flera tomter med friliggande småhus i 1-3 våningar. Det är möjligt att förändra antalet tomter och tomtstorlekar under detaljplaneskedet.

Om tomterna fördelas via tomtkön eller byggs av en exploatör bestäms inte i planprogrammet eller i detaljplanearbetet utan beror på hur kommunen eller andra fastighetsägare väljer att sälja marken.

29. Privatperson

Låter väl bra med lite mer utveckling av Rosersberg. Men vore en bra början att öppna järnvägsövergången vid slottsvägen, som det nu är åker kommunens invånare en omväg på 12.000mil om året och med mer bebyggelse på andra sidan järnvägen kommer det att öka mångdubbelt. Uppenbarligen har ingen räknat på miljöaspekten när man beslutade att stänga övergången.

Kommentar

Trafikverket beslutade att stänga övergången ur trafiksäkerhetssynpunkt. Trafiksäkerheten vägde tyngre än den miljöaspekt som du beskriver. I pågående vägplan utreder Trafikverket möjligheten att utforma en planskild korsning. Den planskilda korsningen förväntas öppna 2024.

30. Privatperson

Det är viktigt att den nya bebyggelsen runt Rosersbergs station inte blir för hög (max 3 våningar) för att smälta samman med den låga befintliga bebyggelsen där.

Kommentar

Under dialogarbetet har flera Rosersbergare efterfrågat mer service i orten. Mer service kräver ett ökat befolkningsunderlag och därför har vi bedömt att det är lämpligt att förtäta kring stationen. Genom takvinklar och varierade våningshöjder (3-5

våningar) inom samma kvarter går det att möjliggöra en småskalig miljö som smälter samman med den befintliga bebyggelsen.

31. Privatperson

Var på info-möte i går i Råbergsskolan. Hörde det mesta som sades, mjölk och grönsakskylens kompressor förtegen del av ljudet från talarna. Vi som bott en tid i samhället har blivit "bestulna" under senare tid och nu kommer "dråpslaget" Talar om marken runt samhället. Det ursprungliga samhället är sedan en tid helt inringat, det senaste inslaget som knappast kommer att bli kulturminnesmärkt är lådan sydväst om Ok-macken mitt emot Preem-området och invid rondellen vid s:a infarten/avfarten vid E4:an. Vad är det för anskrämlig låda?? Nu till mina synpunkter angående "plan förslaget"

- Ser inget äldreboende
- Området helt beroende av att Slottsvägen åter öppnas över järnvägen, (över-alt. "under gångtunnel)
- Vår tillgång till promenadstråk m. grönområden till Slottet och Mälaren måste kvarstå
- Bebyggelsen enl. broschyr liknar vilken förort som helst, lika tråkig och steril som alla förorter
- Till sist: Pendeltågstationen måste också rustas upp först. Vi ortsbor som ska åka iväg till arbetet blir redan idag "omkullsprugna" av dem som ska i motsatt riktning till a-platsen, förutom att trapporna inte räcker till så måste perrongen förstoras/Uppsala-pendeln sänka farten, det är inte bara bilar som ska hastighetsbegränsas även tågen måste anpassa farten till kringboende. Det finns flera infrastruktur-projekt som rimligen bör komma före "Rosersbergs Västra, om inte Rosersberg ska bli ytterligare ett av kommunens "krisande förortsområden"

Kommentar

Stadsbyggnadskontoret har för avsikt att tillskapa äldreboende i Rosersberg. Dialogen med kommunens lokalstrategier och äldreomsorgen kommer att intensifieras under det fortsatta planarbetet. Föreslagen illustrationsplan hindrar inte uppförandet av ett äldreboende. Äldreboende är lämpligt i kvarterstaden vid stationen med närhet till service och kollektivtrafik. Planprogrammet kompletteras med en skrivning om att äldreboende bör tillskapas inom kvarterstaden. Förhoppningsvis kan krav på äldreboende ställas vid markanvisning av etapp 3. Lämplig plats kommer att studeras under detaljplanearbetet.

Stadsbyggnadskontoret delar uppfattningen om att exploateringen är beroende av planskildheten vid Slottsvägen.

Stadsbyggnadskontoret anser att det är lämpligt att undersöka vilka åtgärder som bör genomföras för upprustning av pendeltågsstationen i takt med att området utvecklas.

32. Privatperson

Mina förslag till planprogrammet MER Roserberg, se även bifogad moodboard.

Område

1. Två-tre beachvolleybollplaner utomhus (ger möjlighet för exempelvis fritidsgård, skola eller kyrka och andra organisationer att genomföra kurs för elever och barn i området under vår, sommar & tidig höst).
2. Basketkorgar, olika höjd för tillgänglighet till spel för barn i flera åldrar.
3. Skate/kickboard park, behöver inte va stor men för barnen och ungdomarna att samlas kring och umgås. Svårare och lättare partier i parken.
4. En parklek eller en lekpark med tema typ som "Mulle Mecks lekpark" men kanske mer inspirerat från området och "Räddningsskolan i Rosersberg" en lekpark med tema brandbilar, polis, ambulans..osv...en mini stad, enklare övningsbanor/hinderbanor för barnen att genomföra i sin lek med fokus "räddning". Tror det skulle bli en attraktiv utflyktsplats för barnfamiljer i hela stor Stockholm.
5. Ett utomhusgym för tonåringar och vuxna, kanske mer med tema "obstacle race".

Aktiviteter

6. Lokal/hall för att öppna en beachvolleybollanläggning motsvarande "the Beach i Södertälje". Norra Stockholm saknar inomhusplaner för beachvolley. Tror att det skulle bli en mycket attraktiv plats som skulle locka många besökare inte bara boende i Rosersberg. Utan hela norrort och närliggande kommuner och städer. Kanske i anslutning till om jag inte minns fel badanläggningen som skulle byggas (?) eller annan lokal går ju också bra.
7. Attraktivt bibliotek.

Tack för möjligheten att skicka in synpunkter!



Bifogad moodboard

Kommentar

Tack för dina synpunkter.

Vi har för avsikt att utforma parker och bostadsområden med aktiviteter som passar flera olika åldersgrupper. Vi tycker att dina förslag är intressanta och tar med oss dem i den fortsatta planeringen. Idén med lekpark med tema "Räddningsskolan i Rosersberg" är väldigt spännande.

33. Privatperson

Vi är många i Rosersberg som är oroade över de nya byggplanerna. Planerar ni en ny no-go-zone till Rosersberg?

Det kan låta som om att det här ska bli bra för rosersbergare men de flesta som bor här vill inte ha femvåningshus med hyresrätter. Alla vet vad det innebär: Nya no-go-zoner med bilbränder, knarkhandel, våld och kriminalitet. Räcker det inte med Valsta? Eller varför inte bygga till i Sigtuna stad istället?

Kommentar

Det nya området bygger vidare på den karaktär som finns i Rosersberg idag med en blandning av flerbostadshus och småhus. Vi planerar ett blandat område, med både bostadsrätter, hyresrätter och äganderätter. Närmast stationen blir bebyggelsen något

högre än idag och lokaler i bottenvåningarna möjliggörs. Syftet är att få ett ökat befolkningsunderlag vilket behövs för att möjliggöra serviceetableringar. Ett utökat serviceutbud är något som efterfrågats av flera Rosersbergare.

34. Privatperson

Er presentation av planen för byggnationerna väster om järnvägen, Btn 2012/1517, är genomtänkt och skapar en lust att bidra med förslag så att det blir perfekt.

Som fastighetsägare i byn Krogsta, strax norr om det planerade området har jag följande sex förslag till förbättringar:

1) Vi i Krogsta har idag två valmöjligheter när det gäller att ta sig härifrån. En väg österut mot kyrkan och en söderut längs järnvägen. Den österut ska stängas i samband med att den järnvägsövergången stängs och som leder söderut blir därmed den enda. I planförslaget leds den genom ett bostadsområde vilket inte är praktiskt. Hänsyn måste tas till frekvent tung trafik, jordbruksmaskiner och att vi som bor lätt ska kunna nå den tunnel som ska föra oss under järnvägen.

2) Den nya bebyggelse som gränsar mot Krogstas södra del måste bestå av småhus så att kontrasten inte blir estetiskt störande.

3) Ökad gång- och fordonstrafik på Krogstavägen kräver asfalt och trottoar.

4) Lösningar måste snarast finnas för att vägarna från Rosersberg ska kunna svälja den ökade trafik som 2700 bostäder resulterar i för att slippa köer, onödiga luftföroreningar och stress.

5) För att de boende i den nuvarande delen av Rosersberg ska kunna utnyttja de nya affärerna måste en parkering för shoppare på östra sidan av järnvägen skapas. Att behöva ta sig till tunneln och sedan hitta en parkering på västra sidan är så motbjudande att man då hellre åker till Väsby Centrum.

6) Slottsvägen med sin nya tunnel kommer att bli tungt trafikerad. Det är då ännu viktigare att transporter till logistikcentret styrs bort från denna. Den hästgård som ligger i Viggeby är en trivsamt del i landskapsbilden som vi vill behålla. Redan idag skapas många olyckstillbud när hästarna ska ledas över Slottsvägen till hagarna och med den nya trafikmängden krävs en kotunnel under vägen.

Med förhoppningar om ett ännu mer trivsamt Rosersberg i en nära framtid.

Kommentar

1. *Vi planerar för att tung trafik ska ledas norrut och över ostkustbanan vid kraftvärmeverket för att minimera andelen tung trafik genom bostadsområdet. Detta förutsätter dock att planskildheten vid Slottsvägen genomförs vilket Trafikverket utreder i sin vägplan.*
2. *Enligt programförslaget föreslås småskaliga byggnader närmast Krogsta, småhus och radhus i 1-3 våningar.*
3. *Krogstavägen föreslås utformas som lokalgata med låg hastighet.*
4. *Programområdet kommer att byggas ut under en lång tidshorisont. Vi har för avsikt att utbyggnaden av infrastrukturen och bostäderna ska samspela.*
5. *Parkeringsmöjligheter kommer finnas på båda sidor om järnvägen inom 500 m gångavstånd. För rörelsehindrade möjliggörs parkeringar i nära anslutning till stationen och lokalerna. I det attraktiva läget närmast stationen prioriteras ytor för bostäder med lokaler i bottenvåning.*
6. *Ambitionen är att tung trafik till logistikcentret inte ska ledas genom de nya bostadsområdena.*

Närheten till djur och natur ses av många som värdefullt. Det är av intresse för både kommun och verksamhetsutövare att hitta goda lösningar för hur man kan minimera negativa effekter som inte bedöms som nödvändiga.

35. Privatperson

Detta dokument består av dels synpunkter på planprogrammet och den e-post som skickats till Johan Sandströms som också ska ses som synpunkter på planprogrammet.

Generellt är det svårt att ta ställning till planprogrammet då förutsättningar och ramar för området inte redovisas. Vi vet att området är 90 hektar stort, en blandad bebyggelse ska uppföras med olika upplåtelseformer.

- Vem har beslutat att ca 2500 bostäder ska uppföras vilket motsvarar att ca 7 500 personer kommer bo i området. Referens till beslut och ramar för området behöver tillföras.
- Vilka positiva- och negativa aspekter finns för området med föreslagen omfattning (7 500). Om dessa redovisades skulle samrådet kunna komma med förslag på hur de skulle kunna hanteras (och det skulle vara gratis).
- Rosersberg är en förort till Stockholm i kommun som har en hel del problem där det råder stor otrygghet vissa områden. Finns inga analyser så vitt jag kan se där den aspekten belys och hur området ska möta den typen av problem.

- I området planeras för en skola F1-F9 som kanske kommer ha upp mot 1 000 elever. Tror det är upplagt för problem och göra området mindre attraktivt. Själv skulle jag vara mycket tveksam ätt sätt mina barn i sådan stor skola. Förslag: Två skolor F1-F6 och en högstadieskola. Skulle kunna innebära att idrottshallar behöver ligga mer centralt för att kunna samutnyttjas.

- Har ni funderat på om det ska finnas två ingångar till tågplattform söder och norr. Tillförs en ingång i norr kommer det underlätta för många.

- Saknar ytor för spontanidrott.

- För att området ska upplevas som attraktivt måste området tillföras funktioner som är i paritet med det som finns i Sigtuna och Knivsta, t.ex bad, gym, tennishall, isyta m.m.

- Västra Rosersberg kommer förmodligen bli en mångkulturell stadsdel vilket inte belys i planprogrammet. Hur ska det hanteras? Var ska exempelvis ev kyrkor andra lokaler placeras?

- Nu kommer området bestå av för många bostäder och harmoniserar inte med Rosersberg är min uppfattning. Området bör tillföras fler fristående villor på bekostnad av flerfamiljshus.

- För höja att statusen är det önskvärt att vissa lägenheter har stora terrasser. Vindsvåningar med uteplats bör också byggas. Att området får en bra "status" och betraktas som unikt kommer vara väldigt viktigt för området ska vara hållbart över tid. Det finns inga grattis poäng när området är en förort 3.5 mil från Stockholm.

- Vilken nivå på service kan man förvänta sig då 7 500 personer tillförs? Skulle vara bra om det gick att preciseras? Vad händer med den service som in finns i nuvarande Rosersberg? Kommer underlaget räcka för två mataffärer?

E-post 1:

Hej Johan!

Medverkade inte på samrådsmötet som hölls i Råbergsskolan då jag har stor respekt för Coronaviruset och dess inverkan, speciellt på äldre och som jag befarade var merparten av de närvarande i den gruppen på mötet. Hoppas att det istället går bra att skicka de frågor jag tänkt ta upp på E-post.

Att Rosersbergs utvecklas och tillförs fler bostäder och funktioner tycker jag är bra om det sker på långsiktigt och hållbart bra sätt d.v.s. att Västra Rosersberg är en fungerande del i samhället om både 50- och 100 år. Min förhoppning är att Västra Rosersberg är något som är hållbart över tid och att boende Rosersberg trivs och något jag och andra stolta kan visa upp för vänner och bekanta. Deras kommentar ska vara: "Wow, hit kan jag tänka mig att flytta!" Idag finns Rosersbergs Villastad och jag ser gärna att Västra Rosersberg skulle bli Rosersberg Slottstad, ett namn som förpliktar och sätter nivån på området! Skulle kanske vara något dyrare att implementera i det korta perspektivet men över tid skulle de vara en väldigt bra investering för hela samhället.

Listar nedan ett antal frågor där några är av mer av karaktären hur har kommit fram till detta, vilka bakom liggande analyser är gjorda o.s.v. i syfte att förstå varför området är utformat som det är.

1. I underlaget framgår att det kommer byggas mellan 2000 och 2500 nya bostäder vilket innebär Rosersbergs växer från knappt 2 000 innevånare till knappt 10 000 vilket motsvarar ökning på 500% under period på kanske 10 år.
 - a. Vad är bakgrunden till att det ska byggas ca 2500 bostäder? Varför bygger man inte 1000 eller 5000 bostäder?
 - b. Är Sigtuna kommun den enda markägaren eller är exempelvis kommunens partner KilenKryssset med på ett hörn i de 90 hektar som omfattas av byggnation?
 - c. Vilken förtjänst räknar Sigtuna kommun göra på markförsäljningen?
 - d. I vilken grad påverkar antalet bostäder markpriset?
 - e. Finns det möjlighet att få ta del av de ekonomiska underlagen för projektet?

2. I underlaget talas mycket om natur, slottet och närheten till kommunikationer med mera vilket är sant. Rosersberg är också en förort till Stockholm som ligger näst längst ut på en pendeltågslinje i en kommun med en del "sociala problem".
 - a. Att tillföra en stor mängd bostäder under kort tid i en förort har inte alltid blivit så bra. Hur har den aspekten hanterats i planeringen av området?

 - b. Varför är det fler bilbränder och skjutningar i Stenhagen och Herrhagen i Uppsala än i Alsike, två områden som byggdes ungefär samtidigt? Då Stenhagen och Herrhagen planerades var ambitionen att de skulle bli bra stadsdelar men med facit i hand kan vi konstatera att det är områden med problem. Vilka garantier finns för att Västra Rosersberg inte blir en stadsdel med problem och stor otrygghet, och i värsta fall skjutningar och bilbränder som följd?

3. Ni som utarbetat detta underlag är experter och besitter stor kunskap i ämnet. Utgår från att underlaget har föredragits för ansvariga i kommunen och i politiken. Jag skulle inte vara förvånad om ni som experter har förslagit att området skulle bestå av färre bostäder och att området skulle harmonisera mer med Rosersbergs Villastad.
 - a. I projekt av den här storleken bör det finnas en lista med för- och nackdelar beroende på antalet bostäder som ska byggas? Är det något man kan få ta del av?
 - b. Vilka risker finns med nuvarande förslag som ni ser det och då tänker jag framför allt på integration, trygghet och trivsel?

4. Idag har Rosersberg ca 35 elever/klass. Den nya skolan kommer minst få 175 elever/klass (35 x 500%), förmodligen fler då barnfamiljer är överrepresenterade

- i nya områden. Det innebär utöver krav på bra skolverksamhet också krav på bra fritidsmöjligheter.
- a. Sigtuna kommun har redan idag svårt att attrahera behöriga lärare till sina skolor. Är det så att nybyggda skolor attraherar kompetenta lärare?
 - b. Varför finns det inte fler ytor för spontanidrott i området? De planer och hallar som finns vid skolan kommer förmodligen vara allokerade av idrottsföreningar kvällar och helger.
 - c. Man bör också tillföra en isyta (konstfrusen) som möjliggör att man kan åka skridskor vintertid. Rosersberg är en anrik hockey- och bandyort, som bland annat fostrat landslagsspelare som Ulf Isaksson och Håkan Södergren.
 - d. Tankar kring elljusspår och möjlighet längdskidåkning vintertid?
 - e. Vilka funderingar har ni kring ev. inomhusbad?
 - f. Vad kommer hända med Rosersbergs badet då antalet besökare kommer att femdubblas?
 - g. Västra Rosersberg kommer exempelvis konkurrera med Knivsta om boende för de som arbetar på och runt Arlanda. I Knivsta har man exempelvis färdigställt CIK arena. Vad ska Västra Rosersberg konkurrera med? Lägre pris på boende?
5. Vilka expansionsmöjligheter finns för boende i Rosersberg efter att Västra Rosersberg är färdigställt.
- a. Man kan kanske tänka sig att delar av de västra delarna av industriområdet ersätts med bostäder då flera av fastigheterna då kommer vara 20 – 40 år, jämför med Industristaden i Uppsala.
 - b. Vilka planer finns för Krogsta framgent?
 - c. Hur ser planerna ut för fängelset de kommande 30-åren?
 - d. Förtätning av Rosersberg Villastad? Är det aktuellt?
 - e. Finns det möjlighet att ta del av vilka influensområden som gäller för Rosersberg och dess omnejd.
6. En allt inte allt för vågad gissning är att Västra Rosersberg kommer bli en mångkulturell stadsdel.
- a. Vilka funderingar finns på att exempelvis tillföra religiösa byggnader i området och var ska de i så fall placeras?
 - b. Vilka dokumenterade erfarenheter finns och hur bör en kommun agera då ett mångkulturellt område ska planeras och uppföras?

E-post 2:

Med de inriktningar ni fått av politiken som vill göra en bra förtjänst på markförsäljningen så minskar frihetsgraderna. Man skulle kunna ännu bygga ännu högre därmed få in fler villor eller lägre inte få på plats några villor. Vill man trycka in 2500 bostäder på området så är förslaget acceptabelt är min uppfattning. Ni har under lång tid arbetat med detta och är experter så det är svårt komma med förslag som skulle vara så mycket bättre. Nu är det inne att bygga lite stadslikt till skillnad för 20 till 30 år sedan då man byggde en ringled och därmed begränsa trafiken i området.

Min förhoppning är att Västra Rosersberg inte blir ett nytt Valsta. Boende i Valsta har också nära till fin natur och slott så jag tror inte att man ska dra för stora växlar på att Västra Rosersberg ligger nära slott och natur. Det kommer vara andra faktorer som kommer vara avgörande om det kommer bli ett bra och hållbart område över tid, och av dem är hur många bostäder som ska byggas och då tror jag att ansvariga i kommunen har tagit ett mindre bra beslut som kan bli smärtsamt längre fram.

En fundering är varför ni valt att bara bygga en skola med kanske 1000 elever? Om jag skulle bo i området skulle jag försöka flytta mina barn till Råbergsskolan som kanske har 250 elever. Är för småskalighet och jag tror att barn känner sig tryggare i mindre skolor samt att resultaten kommer bli bättre. Med bara en skola fås förmodligen samordningsvinster men till vilket pris och kommer det vara en attraktiv arbetsplats? Det kommer också bli intressant att se vad ungdomar kommer att pyssla med på kvällstid? Kommer industriområdet bli lekplats för graffitikonstnärer?

2017 hade Sigtuna ca 10 000 innevånare och det är ungefär lika många som kommer att bo i Rosersberg och då bör utbudet på kommunal service, sporthallar, tennishallar, skolor m.m. var likvärdigt (en bra checklista på vad området bör innehålla) När det gäller samråd och möten börjar jag bli ganska luttrad. I detta fall har det genomförts ett gediget förarbete, med intervjuer, skolan har varit involverad, det talades om odlingslotter mm. Nu har vi ett förslag med hyggligt många 5-våningshus och jag undrar hur många som önskade det? I slutändan handlar det om ekonomi och vad som framförs vid olika möten och samråd är underordnat.

Kommentar

Förslaget om 2500 bostäder har kommunen kommit fram till genom avvägningar mellan olika intressen. Rosersberg är utpekad i RUF 2050 för utveckling vid kollektivtrafiknod och det är därför ett regionalt intresse att utveckla Rosersberg. Dessutom finns en efterfrågan om mer service i Rosersberg vilket kräver ett ökat befolkningsunderlag. Kommunen behöver också intäkter för att bekosta nya parker och gator i området.

Ett planprogram är inte ett juridiskt bindande dokument, utan ett dokument som visar kommunens ambitioner för hur ett område kan utvecklas. Därför finns inget politiskt beslut om att 2500 bostäder ska uppföras. Hur många bostäder som kommer att uppföras kommer att prövas vid kommande detaljplaneläggning.

Ramar för området finns genom de visioner och strategier som tagits fram för planprogrammet. Förutsättningar finns att läsa i planprogrammet och tillhörande utredningar.

Utifrån dialog med de kommunala förvaltningar som ansvarar för skolförsörjningen har förslaget till skola tagits fram. Det finns flera fördelar med en större skola. T.ex. kan lokalerna utnyttjas på ett bättre sätt.

Flera parker föreslås inom området med möjlighet till spontanidrott.

Flera av de funktioner som nämns i yttrandet är möjliga att uppföra i Rosersberg.

Det kommer finnas utrymme för olika ändamål och verksamheter så som föreningsverksamhet.

Vi har för avsikt att profilera området i kommande gestaltningsprogram.

Det är väldigt svårt att säga vilket service som kommer vilja etablera sig i Rosersberg. Det går inte att precisera i nuläget utan beror på flera faktorer.

1.

a) Se tidigare svar.

b) KilenKryssat äger mark inom Vantarboda

c) Flera parametrar gällande ekonomiskt utfall är idag oklara, stadsbyggnadskontoret bedömer att projektet kommer att generera ett positivt ekonomiskt utfall.

d) Frågan är relevant men utreds inte i programhandlingen. Antalet bostäder påverkar markpriset när det finns en byggrätt genom en laga kraftvunnen detaljplan. Ju fler bostäder ju högre markpris kan kommunen ta vid försäljning för att finansiera allmänna parker, gator och torg.

e) Frågan är relevant men utreds inte i detalj i programhandlingen. I nuläget finns endast arbetsmaterial och grova bedömningar. I takt med att projektet framskrider kommer kalkyler att detaljeras.

2.

ab) Rosersberg kommer att byggas ut under många år. I programförslaget föreslås en variation av boendeformer. I kommunens bostadsförsörjningsprogram eftersträvas en variation av upplåtelseformer, hyresrätter, bostadsrätter och äganderätter. Syftet är att uppnå en blandad stadsdel.

3

ab) Det finns ingen lista. Antalet föreslagna bostäder har vuxit fram under flertalet diskussioner och avvägningar mellan olika intressen. Rosersbergarna har också involverats i arbetet och fått säga sitt vid framtagandet av visionen och under en dialog om programförslaget. Många tycker att det är positivt med fler bostäder då detta även kommer gynna befintliga boenden genom ett större utbud av service m.m.

4.

a) Området har goda pendlingsmöjligheter och bör attrahera behöriga lärare.

b) Se tidigare svar

c) Isyta kan vara möjligt inom idrottsområdet vintertid.

d) Kan finnas möjlighet att anlägga elljusspår i framtiden om intresse finns.

e) En detaljplan för ett vattenland pågår i Rosersberg.

f) Badplatsen ingår inte i programområdet men är en kvalité för området. Stadsbyggnadskontoret känner inte till att det finns planer på utbyggnad av badplatsen av fastighetsägaren.

g) Vi har för avsikt att profilera området i kommande gestaltningsprogram.

5.

a) Synpunkten noteras.

- b) Nej, det finns inga förändrade planer i Krogsta.*
- c) Fråga besvaras lämpligast av verksamhetsutövaren.*
- d) Nej, det ligger inom riksintresse för Arlanda flygplats.*
- e) Det går att läsa i kommunens översiktsplan.*

6.

a) se tidigare svar

b) se tidigare svar.

36. Privatperson

Vad kul att ni väljer att satsa på och investera tid och resurser i Rosersberg.

Som boende i Rosersbergs Villastad är vi såklart extra intresserade av vilken framtid Rosersberg går tillmötes.

Vill tacka för ett bra möte i Råbergsskolans matsal den 11 mars. Våldigt intressant att få historien bakom Rosersberg presenterad som således påverkade skapandet av det Rosersberg vi ser idag.

Historien bakom befintliga Rosersberg känns i detta läge viktigare än någonsin. Rosersbergs Slott och Ätten Tre Rosor gav namn åt Rosersberg, det tror vi är väldigt viktigt att hålla fast vid även vid planering och utbyggnad av Västra Rosersberg. Rosersbergs Slott, låt oss inte negligera eller glömma bort det, låt oss istället inspireras av den miljön. Fokus på grönområden och parker kommunicerar ni i Planprogrammet, men glöm inte arkitekturen. Vad innebär ”god arkitektur”? Färg, form och material bidrar absolut till en attraktiv vistelsemiljö men vad har trygg och tillgänglig med det att göra? God arkitektur har väl också att göra med hur väl det nya smälter ihop med befintligt/närliggande område?

I Planprogrammet står följande:

”Gemensamt för alla karaktärsområden är att det som byggs har en liten påverkan på miljö och klimat. Byggnader har god arkitektur, där färg, form och material bidrar till en attraktiv vistelsemiljö som är trygg och tillgänglig. Arkitekturen kännetecknas även av ett väl genomtänkt förhållningssätt till omgivningen.”

Vi tänker slottet, Rosersbergs Slott, ett av de 10 Kungliga Slotten i Sverige, är inte det högst binärt att ha i beaktning när det kommer till att besluta kring hur området ska utformas samt vilken karaktär det ska ha? Nya Västra Rosersberg ligger trots allt närmare slottet än vad befintliga Rosersberg gör vilket borde väga tungt när det kommer till karaktären/arkitekturen i området. Vad vi vill få sagt är, planera och bygg inget som ”krockar” med befintlig miljö. Ett exempel här är Steninge Slott och Steninge Slottsby, se bifogat, som har klara och tydliga riktlinjer samt karaktärsdrag av slottsmiljö. Och då är Steninge Slott inte ens kungligt!

En annan aspekt är även tätbebyggelsen som visas i kvartersstaden/illustrationsplanen i Planprogrammet "Mer Rosersberg". Det ser tätt ut mellan husen. Och ska de dessutom bli upp till 5 våningar höga så kommer det att bli som en vägg mot pendeltågstrafiken för Västra Rosersberg men vad händer med befintliga Rosersberg? Där blir ingen "vägg" utan allt ljud från Ostkustbanan vänds mot befintliga Rosersberg. Tätheten mellan husen skapar också en oro för att det ska bli som i Gretas Glänta i Sigtuna där det är möjligt att klart och tydligt se vilken färg på strumporna grannen sätter på sig. Låt det inte hända!

Trafiken då. En önskan är givetvis att majoriteten ska välja att åka kommunalt med buss och tåg med tanke på Rosersbergs Strategiska läge. Det kommer säkerligen att ske till viss del när det gäller "kvartersstaden" där en eller två bilar känns onödigt eller där ekonomin i hushållet helt enkelt förhindrar tillgång till bil. Men i övriga Västra Rosersberg känns det mycket naivt att tro att hushållen inte kommer att ha tillgång till en eller två bilar. Hur mycket ni än vill och önskar detta så kommer övervägande del att ha tillgång till bil.

Alla dessa bilar ska, mest troligt i rusningstrafik, transportera sig från Västra Rosersberg via utfarterna Slottsvägen, Metallvägen och Tallbacksgatan till Rosersbergs Trafikplats och anslutningen till E4:an mot Uppsala/Stockholm. Värt att notera är då att de som väljer Slottsvägen kommer att ansluta till Norrsundavägen och därefter norrut mot Märsta/Uppsala alternativt söderut via Stockholmsvägen/gamla E4:an och senare genom rondellen nedanför Burger King/Preem kommer att bidra till ytterligare trafik på en redan mycket trafikerad väg. Vid en krock på E4:an i rusningstrafik på morgonen eller eftermiddagen idag så är det i det närmaste omöjligt att komma ut från Rosersbergs Villastad på Norrsundavägen för att senare ansluta till E4:an. Hur kommer det att påverkas med ytterligare trafik från ca. 2500 fler hushåll än idag ställer jag mig frågan? Alternativet till Slottsvägen är Tallbacksgatan och Metallvägen. Båda ansluter till Skansvägen där tung trafik utgår ifrån dagligen. Hur blir det "mötet" med de som har lämnat på förskola/skola (på Metallvägen som säkerligen/förhoppningsvis kommer att bli en 30-sträcka i och med skola och idrottsområde) och sen har bråttom till jobbet medan den tunga trafiken med brådskande leveranser har bråttom till sina slutmål för dagen? Jag tror att det kommer att bli massiva köer från både Tallbacksgatan och Metallvägen för att ens komma ut på Skansvägen. Och väl på Skansvägen så kommer det att bli än mer köer än vad det redan är idag ned till rondellen som sammanför Norrsundavägen/Stockholmsvägen/Skansvägen och E4:an. För att inte tala om de köer som kommer att bli norrifrån, från Märstahållet vid eventuella trafikstörningar på E4:an i höjd med Rosersberg som inträffar nästintill dagligen på veckodagar.

Och slutligen, badlandet. Kommer badlandet att ha någon "vanlig" simbassäng där elever från skolan i Mer Rosersberg där Rosersberg har möjlighet att ha simlektioner både via skolundervisningen (idrott) och på fritiden. Idag åker Rosersbergs-barnen tåg eller buss till Midgårdsbadet i Mästa för att gå och simma. En simhall i Rosersberg – Ja, tack!

Och slutligen (2*) så vill jag bara framföra; låt inte Västra Rosersberg bli det som lockar halva Märsta till att komma och bo nytt och fräscht i lugna & fina Rosersberg som faktiskt är anledningen till att många väljer att bosätta sig i Rosersberg och INTE närliggande Märsta eller Upplands Väsby.

Snälla värna om det, sunt förnuft samt att behålla ett tryggt och vänligt Rosersberg!

Kommentar

Vi har för avsikt att profilera och utveckla områdets arkitektur i kommande gestaltungsprogram.

Det kommer finnas möjlighet att ha tillgång till bil i det nya området.

Gatorna i Rosersberg kommer dimensioneras för att klara ökade trafikmängder.

Exploatören som utvecklar badlandet vill i första hand uppföra ett badland med åkattraktioner. Stadsbyggnadskontoret har inte fått några indikationer om att badlandet inkluderar simbassäng. Kontakta dem gärna och berätta om era tankar.

37. Privatperson

Jag har läst igenom planerna för Rosersberg och det blir säkert fint. Hoppas bara att det innebär lite bättre tillgång till service också och inte bara mer folk och mer trafik. Men en sak tycker jag är väldigt tråkig: Ingenstans finns det inritat en hundrastgård! Ni tänker ta bort den mycket uppskattade och flitigt utnyttjade hundrastgården vid järnvägsövergången men inte ersätta den med en ny trots att det redan bor väldigt många hundar i Rosersberg och fler blir de förstas om fler människor flyttar hit. Snart finns det inga hundrastgårdar kvar någonstans eftersom all mark ska fyllas med bostäder! Hunden är människans bästa vän och gör så mycket gott för så många och det måste finnas någonstans där de får slippa kopplet och springa fritt. Så var snälla och tänk om här!

Kommentar

Programförslaget visar övergripande kommunens ambitioner med Rosersberg. Yta för hundrastgård kommer säkert att finnas i någon av alla parker som planprogrammet föreslår.

4. Yttranden från programsamrådsmöte

38. Programsamrådsmötesyttrande 1

Spännande ska det bli! En viktig fråga: ang. det nya skol & idrottsområdet: Finns det planer på att över bygga en simhall i anslutning till det området där barnen i skolan kan gå på simundervisning både privat & under skoltid? Detta för att avlasta Midgårdsbadet samt för att inte behöva åka tåg med skolbarnen som går på simundervisning under skoltid. En annan viktig aspekt i detta är att Östra Rosersberg, blir beroende av Västra om en simhall skulle byggas där. Det är väl bra!!!!

En fråga till: ang. Rosersbergsbadet som nu kommer närmare Rosersbergsborna i och med detta nya bostadsområde. Kommer badet att rustas upp och saneras så att det blir mer attraktivt för oss?

Kommentar

I nuläget finns det inga planer på att bygga en simhall i anslutning till skolan.

Badplatsen ingår inte i programområdet men är en kvalité för området.

Stadsbyggnadskontoret känner inte till att det finns planer på utbyggnad av badplatsen av fastighetsägaren.

39. Programsamrådsmötesyttrande 2

Hoppas SL planerar tätare trafik

Stopp för tung trafik vid Slottsvägen, delar av Tallbacksgatan samt delar av Metallvägen.

Industriområde närmaste del mot Vantarboda borde innehålla industrier inomhus = tyst verksamhet.

Gång- och cykelväg mellan station och industriområdet.

Kommentar

Ambitionen är att tung trafik inte ska ledas genom bostadsområdet.

Programförslaget kan inte påverka verksamheterna i befintligt industriområde.

Programförslaget föreslår gång- och cykelväg mellan station och industriområde.

40. Programsamrådsmötesyttrande 3

Vi skulle gärna se att det finns möjlighet att bygga egna hus på tomter som fördelas i tomtkön.

Kommentar

Se svar ovan

41. Programsamrådsmötesyttrande 4

Tomtkö?, Får man bygga vad/hur man vill? Hur många ungdomsbostäder planeras det? Vi behöver få ungdom hit till Rosersberg. Hur tänker bu föra dem som bor på landsbygden hur skall de ta del av servicen. Parkeringar?

Äldreboende i Rosersberg? Gärna i närheten av planerad förskola/skola = integrering. Utfart från befintlig Krogsta väg? Grusväg”

Kommentar

Om tomterna fördelas via tomtkön eller byggs av en exploatör bestäms inte i planprogrammet eller i detaljplanarbetet utan beror på hur kommunen väljer att sälja marken.

Det kommer finnas lägenheter i flera olika storlekar och med olika upplåtelseformer.

Parkering kommer finnas på gångavstånd till service.

Se tidigare svar om äldreboende.

42. Programsamrådsmötesyttrande 5

1. Vi vill ha ett fungerade äldreboende till överkomliga priser.
2. Tveksam till att flytta flygtrafiken längre till öster dvs. mer till den gamla bebyggelsen.

Kommentar

1. *Se tidigare svar*
2. *Flygtrafiken kommer inte flyttas längre till öster.*

43. Programsamrådsmötesyttrande 6

Äldreboende av olika sorter behov, på båda sidor av järnvägen.

Cykelväg-gångväg över Slottsvägen måste vara planskild.

Kommentar

Se tidigare svar.

44. Programsamrådsmötesyttrande 7

Det ser ut att vara väl tillgodosett med skola o förskola men det saknas äldreboende! Vi är många äldre i Rosersberg.

Hade varit bättre med en panel som svarade på frågor. Då hade man möjlighet att ta del av varandras frågor och svar.

Kommentar

Se svar ovan.

Utifrån våra samlade erfarenheter av liknande möten kom vi fram till valt mötesformat. Vi tror att diskussion i mindre grupper lämpar sig för de flesta människor och medför möjlighet för fler att lyfta de frågor som är viktiga för dem. Panelsamtal är bättre lämpat för människor som är vana att prata inför större grupper. Risken är att fokus hamnar på de frågor som dessa personer lyfter och att andra frågor hamnar i skymundan.

45. Programsamrådsmötesyttrande 8

Glöm inte äldreboendet NR 1.

Se till att man kan betala med pengar vid stationen. NR 2.

Kommentar

Se svar ovan.

Angående kontantbetalning vid stationen vill vi be dig kontakta Stadsbyggnadskontorets trafikdriftsenhet som har hand om parkeringsfrågor.

46. Programsamrådsmötesyttrande 9

Hur planeras äldreboende?

Servisinrättningar?

Distriktssköterskor osv?

Rosersbergsinvånare i högre åldrar vill ha möjlighet att bo kvar i byn och kunna välja 55 plus lägenheter eller äldreboende med vårdmöjlighet. Förhoppningsvis ingår redan nu sådana frågor i planeringen.

Kommentar

Se svar ovan.

47-50. Programsamrådsmötesyttrande 10-13

Samtliga fyra yttranden rörde önskemål om äldreboende och 55+ boende som man har råd att bo i.

Kommentar

Se svar ovan.

STADSBYGGNADSKONTORETS STÄLLNINGSTAGANDE

Planprogrammet läggs till handlingarna för att tillsammans med samrådsredogörelsen fungera som underlag och inriktning för kommande detaljplaner.

Stadsbyggnadskontoret kommer arbeta vidare med synpunkterna som inkommit under programsamrådet. En del frågor utreds för ett större område, medan andra utreds inom avgränsningen för respektive detaljplan.

I planprogrammet har en ny rubrik införts, *Fortsatta utredningar*, på sidan 38. Här listar Stadsbyggnadskontoret de utredningar som avses utredas för ett större område än inom avgränsningen för respektive detaljplan:

- *Utreda och motivera ianspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark*
- *Ett gestaltningsprogram för kvartersmark och allmän platsmark*
- *Kulturmiljöanalys där kulturmiljövärden utreds och förslag till anpassningar av programförslaget ges.*

MEDVERKANDE I PROJEKTET

Planprogram och samrådsredogörelse är upprättade av stadsbyggnadskontoret.

Märsta 2020-07-03

Andreas Thoor
Planchef

Julia Frisk
Planarkitekt