

Ärende:

Dnr:

**Helgåby****[BTN ]****Checklista för planprojekt – underlag ”behovsbedömning MKB”***Kan det bli en påverkan inom nedanstående områden av tänkt verksamhet?**Påverkan**Kommentar / Källor**Stor Liten Ingen Okänd*

<b>Natur:</b>					
Natura 2000 områden	Nej			X	
Riksintressen	Nej			X	
Landskapsbild	Bebyggelsen planeras i en skyddad ”vik” av odlingslandskapet och kommer knappast att märkas av förbipasserande. Skog runt om som skyddszon mot angränsande bebyggelse. Skogspartierna runt området utgör dock produktionskog, varvid det är viktigt att spara skog även inom planområdet.		X		
Värdefulla biotoper (biotopskydd)	Ev åkerholmar, öppna diken, alléer och stenmurar.				X
Ekologiskt srsk. känsliga områden	I ÖP 2014 kommer området att utgöra ett ekologiskt särskilt känsligt område med tillhörande krav på hänsynstagande.				X
Naturvärden, biologisk mångfald, växt- och djurliv	Planområdet ingår i helhetsområde för naturvärden enligt ÖP 2014, med tillhörande hänsynskrav. Enligt naturinventeringen är tallskogen i den östra delen av planområdet av klass 3, högt värde. Angränsande till området i norr och väster finns ett utmarksområde, av mycket högt naturvärde, klass 2.				X
Gröna samband	Del i grönstruktur enligt ÖP 2014 med tillhörande krav på hänsynstagande. I RUFSS är området utpekade som område med stora samlade rekreations- och kulturvärden		X		

<b>Kultur:</b>					
Riksintressen	Området ingår i område AB 70 och utgör riksintresse för kulturmiljövärden		X?	X	
Kulturlandskap	I RUFSS 2010 utpekade som område med stora samlade rekreations- natur- och kulturvärden. Bebyggelsen placeras i skog, bryn och flyter ut på åkermark. Förslagets bebyggelse delar ner mot skolan och öppningen mot det större, öppna åkerlandskapet i söder bör studeras så att effekten inte blir ”igenstängande”.		X		
Fornminnen	Bör utredas				X
Värdefull bebyggelse	Området är inte bebyggt			X	
Landskapsbild (skala, ark. anpassning, bebyggelsestruktur, färgsättning)	Bebyggelsen bör anpassas till vad som är traditionellt uppländskt, dvs ta stöd i terrängen och följa vindlande vägar.		X		

<b>Friluftsliv:</b>					
Riksintressen				X	

Rekreativsvärde	I RUFSS 2010 utpekade som område med stora samlade rekreativs- natur- och kulturvärden. Området är i ÖP 2014 utpekade som område med höga värden för friluftslivet, som en del i grönstrukturen. Skolan och förskolans närområde. Viktigt att studera hur området används och tillvarata / anpassa befintliga stigar så att man på ett naturligt sätt kan ströva genom området.	X			
Tillgång till grönområden	Områdets föreslagna utformning ger god åtkomst till angränsande områden.	X			

<b>Mark och vatten:</b>		Dålig	God		
Hushållning	Nära till skola och förskola. Dålig kollektivtrafik, men det finns. Dagens familjesituationer kommer dock att ge 2 bilar per hushåll. Att lösa vattentillgången är en knäckfråga som måste utredas nogsamt. Man bygger vidare på en befintlig by, vilket är bra, dock måste de tekniska förutsättningarna lösas. Området bidrar till ökat bilåkande, men kunde kompenseras med extra miljövänlig och energieffektiv bebyggelse.	Många plus och minus där olika frågor pekar på olika svar. Går inte att ge en sammanhållad bedömning.			
Hydrologi	Vattentillgång och kvalitet kan vara den stora knäckfrågan. Om bebyggelse är möjlig så kan det vara skäl till extra starka planbestämmelser om vattenförbrukning.				
Dagvatten	Långt till närmaste recipient. Goda förutsättningar för lokalt, gemensamt omhändertagande.		X		
Recipienter	Området ingår i Åkerströmmens-Holmboås avrinningsområde. Vattendraget har i dag måttlig ekologisk status och god kemisk status.		X		
Skyddsområde för grundvattentäkt					

<b>Lokalklimat:</b>					
Sol, ljus, skugga, temperatur, vind	Goda förutsättningar.				X

<b>Resurshushållning:</b>		Stor	Liten	Ingen	Okänd
Energi	Se hushållning				X
Avfall	Samlokaliseras med befintlig bebyggelse som redan kräver hämtning.			X	
Vatten	Vattenkvalitet och tillgång kan vara en begränsande faktor.				X

<b>Hälsa och säkerhet:</b>					
Buller, vibrationer	Utanför Arlandas influensområde. Inga närliggande större vägar.		X		
Luft, lukt – miljö kvalitetsnormer!				X	
Ljus				X	
(Trafikmängd – är det en faktor i sig?)				X	
Transporter av farligt gods				X	
Skred, översvämning och erosion				X	
Räddning / Säkerhet	Räddningstjänst lång borta. Kräver att hus går att utrymma utan räddningstjänstens hjälp. Eventuellt kan detta påverka möjligheter att bygga servicebostäder.				
Radon	Området ligger inom högriskområde för radon, enligt ÖP 2014.				X
Elektromagnetiska fält					X
Djurhållning					X

Påverkan under byggnadstiden,					
	Om området byggs ut i etapper kan störningen bli betydande för de som flyttat in, eftersom området endast har tillfart från ett håll.	X			
Övriga bedömningsgrunder					
Anläggningar som endast provas enl. PBL (5 kap 18§ PBL)=extra vaksamhet				X	
Övrigt					
Brottsförebyggande åtgärder					X
Barnkonsekvenser	Skola, förskola, fotbollsplan och natur finns i närheten är ett plus. Begränsad kollektivtrafik och för långt att cykla till tätorten är en nackdel.				
Sociala frågor	Tillräckligt stort område med blandad bebyggelse för att kunna skapa en bra struktur i bebyggelsegruppen. Tillgång till skola och förskola samt en bygdegård.				
Miljömålen	Bidrar till ökad biltrafik, men kan kompenseras med ett ökat miljötänk i områdets utförande.				
Lagar och förordningar	Ska följas.				

### Slutkommentarer till checklistan:

Planens genomförande antas inte kunna medföra betydande miljöpåverkan. En formell miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behöver därför utföras. Konsekvenserna av planens genomförande beträffande nedanstående punkter ska däremot särskilt utredas och redovisas i planbeskrivningen:

- **Rekreations-, natur och kulturvärden.** I RUFSS 2010 ingår det föreslagna planområdet i ett större utpekade område med stora samlade rekreations- natur- och kulturvärden. I ÖP 2014 utpekades planområdet som område med höga värden för friluftslivet och som en del i grönstrukturen. Därav viktigt att tillskapa möjligheter för såväl området kommande innevånare som allmänheten att röra sig genom området och utforma det så att det inte kommer att utgöra en barriär, vare sig för människor eller djurliv.
- **Skolan och förskolans närområde.** Viktigt att studera hur området används och tillvarata / anpassa befintliga stigar så att man på ett naturligt sätt kan ströva genom området.

**Nödvändiga** avgränsningar och preciseringar i planen med vars hjälp betydande miljöpåverkan kan undvikas:

- **Skyddszon** mot skola och förskola samt mot angränsande fastigheter så att det nya bostadsområdet inte tränger sig på.
- **Stigar, gång- och cykelstråk** ska bevaras och tillskapas så att barriäreffekter undviks.
- **Vattentillgången** är en kritisk och begränsande faktor i området. Det måste säkerställas att vattentillgång och vattenkvalitet är tillräcklig för det nya området och inte äventyrar läget för befintlig bebyggelse.

**Önskvärda** avgränsningar och preciseringar av planen:

Checklistan genomgången av:

Jan Herne, Eva Leijon, Katarina Forslöw, Patrik Kujansivu, Lars Hagman

**Erfodras MKB****JA****X NEJ\***

---

**Stadsbyggnadskontoret, den**

Checklistan genomgången,  
avgränsningar & preciseringar godkända av: \_\_\_\_\_

Namnförtydligande: Anna-Karin Bergvall, Stadsbyggnadschef

**Erfodras MKB** **JA** **NEJ\***

---

**Miljö- och hälsoskyddskontoret, den**

Checklistan genomgången,  
avgränsningar & preciseringar godkända av: \_\_\_\_\_

Namnförtydligande: Johan Stock, Miljö- och Hälsoskyddschef

**Erfodras MKB** **JA** **NEJ\***