



Detaljplan för
**Utökning av helikopter-
anläggning vid Arlanda flygplats**
omfattande del av fastigheten Arlanda 3:1 i
Sigtuna kommun, Stockholms län

Granskningshandling

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

SAMRÅDSFÖRFARANDE

Detaljplanen har varit utsänd för samråd från den 4 maj till den 31 maj 2020. Handlingarna har under denna tid funnits uppsatta i kommunhusets entréhall Södergatan 20, Märsta samt på Märsta bibliotek. Planhandlingarna har även visats på www.sigtuna.se/detaljplaner.

INKOMNA YTTRANDEN

Skriftliga yttranden har under samrådstiden inkommit enligt nedan.

	Yttrande utan erinran	Yttrande med synpunkter	Sakägare enligt fastighetsägarförteckning	Synpunkter som ej tillgodosetts
1. Länsstyrelsen		X		
2. Lantmäterimyndigheten		X		
3. Trafikverket		X		
4. Trafikförvaltningen Region Stockholm	X			
5. Swedavia	X		X	
6. Svenska kraftnät	X			
7. Skanova (Telia)	X			
8. Vattenfall Eldistribution AB	X			
9. Norrvatten	X			
10. Luftfartsverket		X		
11. Miljö- och hälsoskyddsnämnden	X			
12. Skogsstyrelsen	X			
13. Stockholm Exergi	X			
14. Hyresgästföreningen i Sigtuna	X			
15. Brandkåren Attunda		X		

SAMMANFATTNING AV INKOMNA YTTRANDE MED SYNPUNKTER

Inkomna yttranden kan läsas i sin helhet på Stadsbyggnadskontoret.

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer att förslaget inte strider mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap. 10 § PBL. Länsstyrelsen har två övriga synpunkter av betydelse för planens genomförbarhet.

Den första är att Trafikverket har bedömt att vägkanten i östra delen av planområdet är artrik och hyser ett påtagligt naturvärde. Det bör därför under planarbetets gång klargöra om fridlysta arter kan komma att påverkas av detaljplanens genomförande.

Den andra synpunkten är att närområdet till den planerade detaljplanen är mycket rik på fornlämningar och flera av dessa har undersökts under 1960-1970-talet. Det finns risk för att det kan finnas fornlämningar inom området som idag inte är kända. Länsstyrelsen bedömer att det krävs en arkeologisk utredning av området enligt 2 kap 11 § kulturmiljölagen (1988:950) inför den fortsatta planeringen.

Kommentar

Ett avsnitt som behandlar den artrika vägkanten har lagts till i planbeskrivningen. Varken det påtagliga naturvärdet eller några fridlysta arter bedöms komma att påverkas av detaljplanens genomförande.

En arkeologisk utredning har låtit göras. Av denna framkom att inga ytterligare fornlämningar förekommer inom området.

2. Lantmäterimyndigheten

Delar av planen som bör förbättras:

Plankarta - Kvartersmark med användning F är angivet på befintlig väg som ansluter planområdet från nordväst från landningsbanorna. Det framgår inte ur planbeskrivningen om detta är medvetet eller om den vägen ska bevaras i planen. Om vägen ska bevaras rekommenderas det att detta redovisas med användningsgräns.

Hantering av avfall – saknas i beskrivning hur eventuellt avfall ska hanteras från planområdet.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

Stavfel och formaliamisstag i både text och karta.

Kommentar

Den befintliga ”vägen” i nordväst - som idag utgör tillfartsväg för helikoptrar som startar från taxibana 2 - planeras i dagsläget att bli kvar, men det finns även eventuella planer på en hovringsyta på denna plats. Kommunens bedömning är att användning F innefattar alla typer av områden för flygtrafik, som till exempel tillfartsvägar till landningsbanor och hovringsytor. Vidare bedömer kommunen att planen bör hållas flexibel. Förändringar kan komma att bli aktuella inom området som täcker den befintliga vägen och därför är det inte lämpligt att låsa användningen till något annat än F i detta läge.

Text om hantering av avfall har lagts till i planbeskrivningen. Med tanke på planens flexibilitet är kommunens bedömning att detta bäst löses i bygglovsskedet.

Stavfel och formaliamisstag har korrigerats.

3. Trafikverket

Trafikverket lyfter att det pågår ett arbete med att ta fram en riksintresseprecisering för Arlanda flygplats som är riksintresse för kommunikationer. Denna bedöms vara klar vid årsskiftet. Trafikverket hänvisar även till Swedavias yttrande.

Nya anslutningar till väg 894 rekommenderas ej av Trafikverket.

Trafikverket saknar trafikutredning (som bör utgå från basprognos 2040) gällande ökade trafikflöden på väg 894, med tanke på att planbeskrivningen anger att ökning av trafik kommer att ske.

Stödmur får ej placeras så att det påverkar väg 894 och ej inom vägområdet. För schaktning och byggande nära statlig väg krävs tillstånd och bevakning av trafikverket. Bevakningsavtal ska upprättas innan detaljplanen vinner laga kraft. Kommunen ska kontakta Trafikverket om detta.

Kommentar

Kommunen har tagit del av Trafikverkets remiss som beskriver ett förslag på riksintresseprecisering och bedömer att detaljplanen inte inverkar negativt på riksintresset. Swedavia står bakom ansökan för planbeskedet och har inget att erinra i sitt yttrande.

Planbeskrivningen anger att området ska angöras via befintlig utfart mot Helikoptervägen. Inga nya anslutningar till väg 894 är således planerade men hindras inte heller i plankartan, av hänsyn till eventuella framtida utvecklingsmöjligheter. I planbeskrivningen konstateras att detta inte rekommenderas liksom att eventuella anslutningar kräver att avtal träffas med Trafikverket.

Ökningen av trafik som tidigare angavs i planbeskrivningen var en standardformulering som av misstag blivit kvar. Ny text har lagts till som beskriver att den verksamhet som ska tillkomma inom detaljplaneområdet redan huserar i lokalerna intill och därför belastar samma infartsväg, Helikoptervägen. Ingen ökning av trafik är att vänta mer än under byggtiden varför kommunens bedömning är att ingen trafikutredning behövs för denna detaljplan.

Trafikverket har kontaktats i frågan om bevakningsavtal och avtal har träffats mellan Swedavia och Trafikverket.

4. Luftfartsverket

Luftfartsverket påpekar att planområdet i sin helhet ligger inom skyddsområden för Luftfartsverkets COM-anläggningar vid Stockholm Arlanda flygplats samt inom skyddsområden för av Luftfartsverket förvalta navigationsutrustning. Luftfartsverket kan ej godkänna detaljplanen utan föregående särskild utredning, och föreslår att

byggherren tar fram en påverkansanalys och delger Luftfartsverket underlag från denna för deras analys och bedömning.

Kommentar

En särskild utredning är under framtagande. Information från denna ska delges Luftfartsverket.

5. Brandkåren Attunda

Planhandlingarna beskriver inte hur brandvattenförsörjningen kommer att tillgodoses. Då planområdet inte befinner sig inom Sigtuna kommuns verksamhetsområde för vatten och avlopp finns inte heller något brandpostnät inom området.

Brandkåren Attunda anser att man i projektet ska säkerställa att brandvattenförsörjning finns i tillräcklig omfattning via brandposter inom fastigheten.

Kommentar

För den befintliga brandposten Arlanda BP40 har det gjorts ett kapacitetsprov som resulterade i ett flöde om 320 l/min. För att säkerställa brandvattenförsörjningen har man i brandskyddsdokumentationen föreskrivit att den tank som i vanliga fall är avsedd för sprinklertanken dimensioneras upp för att säkerställa tillgången samt att tanken ska vara försedd med flottör för att säkerställa uppfyllanden. Denna lösning har stämts av med Brandkåren Attunda.

STADSBYGGNADSKONTORETS STÄLLNINGSTAGANDE

Förändringar i planhandlingarna har gjorts enligt kommentarerna ovan.

SYNPUNKTER SOM EJ TILLGODOSETTS UNDER PLANPROCESSEN

Samtliga synpunkter är tillgodosedda.

MEDVERKANDE I PROJEKTET

Detaljplanen är upprättad av stadsbyggnadskontoret.

Märsta 2020-11-16

Andreas Thoor

Planchef

Niklas Aldén

Planarkitekt