



Granskningshandling

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

SAMRÅDSFÖRFARANDE

Detaljplanen har varit utsänd för samråd från den 12 juni till den 7 juli 2023. Handlingarna har under denna tid funnits på den digitala anslagstavlan i kommunhusets entréhall Södergatan 20, Märsta samt på Mötesplatsen i Valsta. Planhandlingarna har även visats på www.sigtuna.se/detaljplaner.

INKOMNA YTTRANDEN

Skriftliga yttranden har under samrådstiden inkommit enligt nedan

	Yttrande utan erinran	Yttrande med synpunkter	Sakägare enligt fastighetsägarförteckning	Synpunkter som ej tillgodosetts
1. Länsstyrelsen		X		
2. Lantmäterimyndigheten		X		
3. Trafikverket		X		
4. Region Stockholm	X			
5. Norrvatten	X			
6. Skanova	X			
7. Swedavia	X			
8. Stockholm exergi				
9. SIVAB		X		
10. Hyresgästföreningen Sigtuna		X		
11. Sigtunahem		X		
12. Valsta utveckling		X		
13. Valsta Steninge stadsdelsförvaltning		X		
14. Weda fastigheter		X		
15. Bygg- och miljöförvaltningen		X		
16. Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden	X			
17. Socialdemokraterna		X		
18. Privatperson		X		
19. Privatperson		X		
20. Privatperson		X		
21. Privatperson		X		

SAMLAT SVAR FÖR SYNPUNKTER SOM FLERA YTTRANDEN TAGIT UPP

I samrådet har flera yttranden kommit in som berör samma fråga och kommunen har skrivit ihop ett samlat svar (se yttranden längre fram i samrådsredogörelsen).

VAL AV PLACERING AV KULTUR- OCH AKTIVITETSCENTER:

Flera yttranden berör val av plats för byggnaden och tycker att det kommer att försämra torget och platsen.

Kommunens ambition är att bevara torget med de delar av torget som många nyttjar och uppskattar idag men utveckla platsen med ett kultur- och aktivitetscenter. Placeringen på torget tror kommunen bidrar till ett torg som har liv och ökad rörelse av människor i alla åldrar och under fler timmar på dygnet. Torget kommer vara lätt att överblicka och byggnaden ska inte upplevas ha någon baksida; bottenvåningen har verksamheter med glasad fasad och rundade hörn som man kan se igenom. Kommunens bedömning är att kultur- och aktivitetscenter och centrum ska kunna samspela och gemensamt locka flera besökare till området, vilket även gynnar centrumhandeln.

Valet av plats för kultur- och aktivitetscentret grundar sig även på att det ska vara synligt och lätt för såväl invånare som besökare från andra kommuner att ta sig dit. Fler alternativa placeringar har studerats men bedömningen gjordes att platsen på torget var den bästa tillgänglighetsmässigt och med hänsyn till skolan och kommunens markinnehav. Tomten vid Sagaskolan ligger inte lika centralt som torget vilket är mindre bra när kommunen önskar att centret ska vara lätt och synligt att hitta till, så att det även kan locka besökare som inte bor i Valsta. På platsen för gamla Sagaskolan vill kommunen istället utveckla bostäder i form av radhus som i sin tur kan skapa ett mervärde till hela området i form av utökat utbud på annan boendeform (inte lägenhet) och ögon över stråket. Ett annat läge som varit aktuellt är i närhet till simhallen men den ytan behövs för att skapa en tillräckligt stor och bra skolgård till barnen i Sagaskolans verksamhet. Valstaskolan är inte heller aktuell då skolverksamheten önskar att kultur- och aktivitetscenter hålls skilt från skolan. Kommunen vill att centret ska vara fristående och inte kopplat till någon verksamhet.

ANTALET PARKERINGSPLATSER:

Många yttranden anser att antalet parkeringsplatser idag är för få och behöver ökas och inte minskas.

Kommunen har gjort en parkeringsutredning för att undersöka hur parkeringen används idag och hur många platser som ett nytt kultur- och aktivitetscenter alstrar. Utredningen har studerat användningen av parkeringen på plats under olika dagar och tider och den visade att parkeringen vid Valsta centrum har tillräckligt med platser och att de befintliga platserna inte nyttjas fullt ut. I parkeringsutredningen utpekade område inom gul zon finns idag 71 p-platser. På maxtimmen (vardagar klockan 16-17) visade utredningen att beläggningen är 36 % vilket är ca 26 p-platser. Behovet för Kultur- och aktivitetscentret har uppskattats till 18 p-platser och 11 p-platser tas bort i och med byggnationen av kultur- och aktivitetscentret. Detta ger att det finns ett överskott om 27 p-platser inom gul zon efter byggnation av kultur- och aktivitetscenter.

Kommunen anlägger även nya parkeringsplatser i anslutning till före detta Valstaskolan, dessa platser kan nyttjas när skolan har stängt. Många besökare kommer att ta sig till kultur- och aktivitetscentret med kollektivtrafik samt som gående.

Besöksparkering för boende och verksamheter är något som varje fastighetsägare ansvarar för. Fastighetsägare som har behov av ytterligare parkering för sina

verksamheter eller boende är välkomna att kontakta kommunen för att undersöka vad det finns för möjligheter för att tillskaffa sig ytterligare parkering.

SAMMANFATTNING AV INKOMNA YTTRANDE MED SYNTPUNKTER

Inkomna yttranden kan även läsas på samhällsbyggnadskontoret.

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att kommunen behöver bearbeta planförslaget gällande miljö kvalitetsnormer för vatten samt hälsa och säkerhet avseende förorenade områden och översvämningsrisk. Länsstyrelsen lämnar även rådgivande synpunkter kopplade till miljö kvalitetsnormer för vatten, gestaltad livsmiljö och barnperspektivet.

Enligt dagvattenutredningen (COWI, 2023-04-28) kommer föreslagna dagvattenåtgärder att bidra till en minskad föroreningsbelastning till mottagande vattenförekomst, Märstaån, och därmed kommer planförslaget inte att påverka möjligheten att följa MKN vatten negativt. Av dagvattenutredningen framgår dock att det inte finns uppgifter om jordlagerföljd, markföroreningar eller grundvattennivåer och att utredningen därför inte har tagit hänsyn till dessa aspekter. Kommunen behöver redogöra för om dessa aspekter kan komma att påverka möjligheten att anlägga föreslagna dagvattenåtgärder och i så fall vilka åtgärder som ska vidtas för att uppnå den planerade dagvattenhanterings funktion och effekt.

Märstaån uppnår inte god kemisk status. Även om detta till en stor del beror på atmosfärisk deposition så får de nuvarande halterna av kvicksilver inte öka i vattenförekomsten. Kommunen behöver visa att planförslaget inte medför en ökad belastning av kvicksilver och bedöma påverkan på möjligheten att följa MKN vatten för mottagande vattenförekomst.

Kommunen föreslår ett sedumtak på kulturcentret. Kommunen har inte beräknat effekten av sedumtaket på fördröjning och rening av dagvatten. Dagvattenutredningen anger dock felaktigt att sedumtaket kan bidra till att minska de föreslagna dagvattenåtgärderna på parkeringsytan. För parkeringsytan har kommunen föreslagit två växtbäddar och en skelettjordskonstruktion. Anledningen att sedumtak inte helt kan ersätta växtbäddar och skelettjord är att sedumtak främst är en fördröjningsanläggning. Växtbäddar och skelettjord bidrar både med fördröjning och rening. Det går därför inte att jämföra dessa dagvattenanläggningar rakt av. Om kommunen byter ut anläggningar behöver planhandlingarna redogöra för de föreslagna anläggningarnas möjliga reningseffekt och vilken påverkan det får på möjligheten att följa MKN vatten för mottagande vattenförekomst.

Förorenade områden

Enligt informationen på Länsstyrelsens databas över potentiellt förorenade områden (EBH- stödet) har det funnits en kemtvätt på angränsande fastighet till planområdet. Kommunen behöver beskriva närliggande EBH-objekt samt undersöka om det finns några flyktiga ämnen i grundvattnet från den tidigare kemtvätten. Kommunen behöver utifrån undersökningarna bedöma och visa att den planerade markanvändningen inte medför några risker för människors hälsa. I planbeskrivningen behöver kommunen tydligt beskriva och redovisa sina ställningstaganden och förslag på eventuella åtgärder.

Översvämningsrisk

Enligt Länsstyrelsens skyfallskartering kommer en stor del av planområdet i nuläget att översvämmas vid ett 100-årsregn. Av dagvattenutredningen (COWI, 2023-04-28) framgår att kommunen behöver reglera höjdsättning inom planområdet och införa fördröjningsåtgärder för att hantera skyfall. Kommunen har inte tagit ställning till översvämningsrisken till följd av skyfall, skyfallshantering i planbeskrivningen eller reglerat nödvändiga åtgärder på plankartan.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver ta ställning till översvämningsrisken i planbeskrivningen. Det ska framgå hur kommunen planerar att hantera extrem nederbörd. Kommunen behöver visa att översvämningsrisken för omgivningen inte kommer att öka på grund av att den befintliga lågpunkten inom planområdet byggs bort. Åtgärder som är en förutsättning för att marken ska bli lämplig, till exempel höjdsättning, behöver regleras på plankartan.

Kommunen behöver även säkerställa framkomligheten för räddningstjänsten vid skyfall.

Råd om tillämpning av 2 kap. PBL

Miljö kvalitetsnormer för vatten (MKN vatten)

Av dagvattenutredningen framgår att föroreningshalterna har jämförts med bland annat framtagna riktvärden av Riktvärdesgruppen i Stockholm stad (2009). Länsstyrelsen anser att konsulten istället bör använda gränsvärdena i Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter (HVMFS 2019:25) i jämförelsen.

Gestaltad livsmiljö

Det är positivt att kommunen har höga gestaltningsmässiga ambitioner. Det återspeglas såväl i planbeskrivning som plankarta. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att även säkerställa planförslagets formspråk, material, med mera med planbestämmelser på plankartan.

Barnperspektivet

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen bedrivit ett dialogarbete med invånarna i Valsta och att de tagit fram en barnkonsekvensanalys (White 2023). I dialogarbetet och barnkonsekvensanalysen framkommer att mötesplatser utomhus efterfrågas, främst av ungdomar som upplever att de inte har någonstans att vara idag. Planförslaget innebär att torgytan minskar och kommunen anger att de i det fortsatta arbetet ska arbeta med torgets innehåll och skala. Det framgår inte av planförslaget vilka typer av aktiviteter som kommer fylla kulturhuset, mer än att det ska vända sig till både barn och vuxna.

Barn och ungdomar har olika behov. Aktivitetsalternativ kan vara svårt att reglera i planprocessen, men kommunen bör inför genomförandet av detaljplanen se över så att det nya förslaget möjliggör för fler kostnadsfria och spontana mötesplatser även för ungdomar, både på torgytan och i det nya kulturhuset.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Kommentar

Det ska vara möjligt att genomföra föreslagna dagvattenåtgärder. Detaljplanearbetet har kompletterats med en undersökning om markföroreningar.

Plankartan kompletteras med höjdbestämmelser och planbeskrivningen kompletteras med hantering av skyfall.

Dagvattenutredningen ska använda gränsvärden från Havs- och vattenmyndigheten.

2. Lantmäterimyndigheten

Anser att grundkartan kan förbättras, till exempel saknas fastighetsbeteckningar i kartan. Lantmäteriet önskar en bättre redovisning av hur befintliga detaljplaner påverkas. Genomförandetid bör redovisas i plankartan.

Kommentar

Kommunen kompletterar med efterfrågad information.

3. Trafikverket

Trafikverket anser att tillkommande trafikallsträng är hanterbar men uppskattar om kommunen resonerar kring trafik och påverkan på det statliga nätet.

Kommentar

Synpunkten noteras.

4. Region Stockholm

Inget att erinra

5. Norrvatten

Inget att erinra

6. Skanova

Inget att erinra

7. Swedavia

Inget att erinra

8. Stockholm exergi

Stockholm Exergi informerar att det finns fjärrvärme – och fjärrkylaledningar i området. Om ledningsflytt är aktuellt behövs tidig dialog och samrådsmöten. Stockholm Exergi ser även inom en 10-årsperiod behov av åtgärder på ledningsnätet alternativt förnyelse av ledningarna inom området.

Kommentar

Synpunkten noteras. Dialog med Stockholm exergi har inletts.

9. Sigtuna vatten och avlopp SIVAB

Projektering av vatten, spill och dagvatten bör göras innan granskningsskedet. SIVAB har även synpunkter på omskrivning i planbeskrivningen rörande ekonomiska frågor samt dagvattenutredningen.

Kommentar

Synpunkterna noteras.

10. Hyresgästföreningen Sigtuna

Hyresgästföreningen Sigtuna är negativa till placeringen av centret och befarar att boendemiljön blir kraftigt försämrad för de lägenheterna närmast torget. Många lägenheter saknar egen gård/uteplats och med förslaget försämras deras möjlighet att sitta ute. Hyresgästföreningen Sigtuna ifrågasätter även antalet parkeringsplatser och menar att människor kan sluta handla i Valsta om det är för få parkeringar samt även besöksparkeringar till boende vid torget.

Kommentar

Se gemensamt svar sida 2 placering samt parkering.

Arkitekterna jobbar vidare med husets utformning parallellt med detaljplanearbetet och tittar på hur huset kan utformas med hänsyn till grannars insyn och utsikt. Stor vikt ska läggas på att taket blir något vackert, till exempel kan det bli ett s.k. grönt tak med växter (sedumtak). Se illustration i planbeskrivningen. Exakt vad det blir bestäms senare när huset är mer färdigprojekterat. Torget kommer att bli mindre men kommunen tror att platsen kommer att kännas mer befolkad och tryggare genom placeringen. Det kommer fortsatt att finnas goda möjligheter till utevistelse på torget samt norr om centrumbyggnaden i grönstråket.

11. Sigtunahem

Sigtunahem är tveksamma till placeringen av centret och menar att det finns bättre platser som inte förstör boendemiljö och som inte skulle ta parkeringsplatser i anspråk. Sigtunahem ser en försämrad boendemiljö för sina hyresgäster på Hammargatan 17 då byggnaderna hamnar för nära varandra. Bland annat får hyresgästernas utsikt mot en byggnad istället för ett torg, dagsljusinsläppet minskar för lägenheterna längst ner, ökad insyn i lägenheterna från centret, störningar vid aktiviteter m.m gör att boendemiljön försämras.

Sigtunahem påpekar även att om antalet parkeringsplatser minskar finns risk att konsumenter väljer att handla på annan plats, vilket kan leda till att affärer stänger och försämrad service i området på sikt.

Kommentar

Se gemensamt svar sida 2.

I planbeskrivningen finns bilder som visar hur närliggande bostadshus blir påverkat och huset har även minskats sedan samrådet. Utsikt påverkas men det är i största delen den norra passagen och bottenvåningen som påverkas av skuggning. Taket på kultur- och aktivitetscentret ska utformas med till exempelvis grönt sedumtak.

12. Valsta utveckling

Valsta utveckling är tveksamma till placeringen på torget och anser att torget är till för utåtriktade, sociala aktiviteter och är en samlingsplats. Med placering på torget minskar möjligheten till aktiviteter utomhus som många kommuninvånare besöker och deltar i. Valsta utveckling menar att det finns bättre platser som inte påverkar torget.

Valsta centrum har redan idag svårt att locka besökare och med färre parkeringsplatser kan det bidra till tapp av besökare för näringsidkare och centrum i helhet. Vi vill fortsatt se Valsta centrum som ett aktivt centrum då det skulle gynna hela Sigtuna kommun. Valsta utveckling ser framemot fortsatt dialog tillsammans med kommunen.

Kommentar

Se gemensamt svar sida 2.

13. Valsta Steninge stadsdelsförvaltning

Stadsdelsförvaltningen är tveksamma till placeringen av centret på Valsta torg men positiva till centret. Det krävs fler, och inte färre, parkeringsplatser. Även de närboende är beroende av besöksparkeringsplatser på torget då parkering är förbjudet längs med gatorna. Valsta torg har nyligen färdigställts och om planen blir verklighet är det slöseri med skattepengar.

Placeringen leder även till en försämrad boendemiljö- för de boende vid torget. För flera boende är detta den enda utemiljön då de saknar gemensam gård. Deras möjlighet till utevistelse minskar kraftigt ifall centret placeras på torget. De närboende kommer att påverkas negativt genom försämrad utsikt, sämre ljusförhållanden, störningar från centret.

Placering försvårar användningen av torget som flexibel och användbar mötesplats. Det finns platser i närområdet som är bättre lämpade för centret. En placering i anslutning till Valsta grönstråk skulle öka tryggheten och komplettera de aktivitetsytor som finns där. En placering närmare Valstaskolan ger stora möjligheter till spännande lösningar och tillskott till skolverksamheten.

Stadsdelsförvaltningen anser inte att det är bra att alla aktiviteter samlas på ett ställe. Valsta mår bättre av att ha utbud av aktiviteter på flera platser. Med rörelse i de olika stråken och mellan stråken ökar tryggheten. Det är t.ex. många som går till Valsta centrum som passerar Valsta Konst och Valsta sporthall som säger att de känner sig otrygga i det området och därför avstår promenaden vissa tider.

Placeringen på torget skapar otrygga passager och minskar uppsikten över torget. Man bör sträva efter att inte skapa fler stängda ytor i området, vilket det här förslaget innebär. De många barn som bor innanför Valstas ring kan röra sig fritt från fordon, men kommer att behöva vistas i trafik vid Valsta centrum. Lastzonen är dessutom placerad i det stråket där allra flest personer passerar för att ta sig in i centrumbyggnaden.

Önskar att kommunen genomfört en fördjupad dialog angående placering. På den tidigare dialogen 2018-2019 deltog många som inte ens bodde i kommundelen och kan inte anses representera de boende i Valsta. Stadsdelsförvaltningen och Hyresgästföreningen i Sigtuna har samlat in hundratals namnunderskrifter som välkomnar ett kultur- och aktivitetshus men avvisar placering på/intill Valsta torg.

Stadsdelsförvaltningen vänder sig mot uttrycket att ”Valsta behöver integreras med övriga kommundelar”. Att peka ut att Valsta inte ingår i kommunens helhet är en inställning och ett synsätt som är bekymmersam. Alla kommundelar har sina utmaningar. För att de ska samspela krävs ett förändrat förhållningssätt och mer än ett kultur- och aktivitetshus.

Kommentar

Se gemensamt svar för placering och parkering sida 2. Kommunen jobbar vidare med och ser över hur huset kan formos innehållsmässigt för att inte skapa insyn till de lägenheter som ligger närmast. Se även bilder i planbeskrivningen som visar hur närliggande bostadshus påverkas, det är främst bottenvåningen som kommer att bli skuggat. Dock kommer utsikten att påverkas för närboende och stor vikt ska läggas på att taket blir något vackert, till exempel kan det bli ett s.k. grönt tak med växter (sedumtak). Torget kommer att bli mindre men kommunen tror att platsen kommer att kännas mer befolkad och tryggare genom placeringen.

Planering för upprustning av sporthallen och rivning av simhallen pågår. Även Valstastråket ska rustas upp och fyllas med utomhusaktiviteter för barn och unga. Kommunen ser framför sig att Kultur- och aktivitetscenter ska kunna anordna olika aktiviteter i grönstråket och på så sätt skapa liv och rörelse i flera olika delar av Valsta.

14. Weda fastigheter

Weda fastigheter är nya i området och har därför tagit in åsikter från hyresgäster i centrum och gjort en samlad bedömning. Den samlade bedömningen är att hyresgästerna i centrum är negativa till centret och tror inte det kommer att bidra med något, till största delen på grund av platsen. Placeringen är ogenomtänkt då det kommer att ta stor plats av en redan för liten parkering samt lägga mörker på det öppna och välkomnande ytan i området. Under helger och efter arbetstid söker sig folk till centrum och parkeringen är otillräcklig i dagsläget. Att även ha verksamheter i kultur- och aktivitetscenter som används på helger och efter arbetstid kommer att ta död på centrum som idag har svårigheter att locka till sig besökare och som skyltar med att i Valsta hittar du alltid parkering.

Weda frågar hur stor andel kommer att vara kommersiella och vad är syftet med dessa? Centrum har redan idag svårt att hyra ut kommersiella lokaler, vilka verksamheter vill man locka till sig som inte finns i området eller som vill till området men inte har lokaler? Hur kan man säkerställa att kommersiella lokaler inte kommer att erbjudas till befintliga hyresgäster och därmed ta död på redan hårt drabbat område? Det planeras för ett café i Valsta, finns det underlag för ett till? Vad är syftet med caféet i kultur- och aktivitetscentret, är det något caféet i centrum inte kan uppfylla? Hur kommer detta bidra till positiv effekt till en redan trög marknad för existerande verksamheter?

Varför är ett bibliotek mer lämpligt i denna nya byggnad som bara är 50m bort från dagens eller det bibliotek som fann i centrum och inte fungerade enligt förvaltningen. Varför ska ett bibliotek fungera i det nya huset, den enda skillnaden är att detta bibliotek kommer att kosta 10-20 gånger mer än att satsa på bibliotek i centrum.

Är detta förenad med konkurrens på lika villkor (kommunala bolag skall inte verka för ojämnkonkurrens)?

Detta är stor och väldigt kostsam bygge, finns det belägg till de förslagna verksamheterna och att det verkligen kommer gynna området? innan många miljoner av skattepengar investeras?

Läget och placeringen är det enda man inte kan ändra vid nyproduktion. Det går att renovera äldre byggnader, att anpassa och modernisera byggnader så att de passar utmärkt till behovet. Att ändra läget på en byggnad är omöjligt. Samtliga hyresgäster Weda talat med tycker detta är helt fel och kommer att förstöra hela området. Hur kan så många har fel?

Valsta centrum har fått förstärkt närvaro av vakter samt poliskameror, vilket gjort det mycket svårare för kriminella aktiviteter i centrum, en positiv utveckling. Många av de föreslagna aktiviteterna i kultur- och aktivitetscentret vänder sig till ungdomar, vilket är bra men dessa verksamheter kräver stora ytor med få eller ingen personal. Detta kommer bli busets och narkotikahandelns nästa forum. Så som projektet beskrivs kommer detta vara den perfekta byggnaden för kriminella att hysa in sig i för rekrytering och försäljning av narkotika.

Kommentar

För svar på synpunkt om placering se gemensamt svar sida 2.

Tanken är inte att kultur- och aktivitetscentret ska konkurrera med centrum, utan istället locka till sig fler besökare som då även kan besöka centrumbyggnaden. Det ska inte vara några kommersiella lokaler, men ett café ska finnas för kultur- och aktivitetscentrets besökare. Förhoppningen är att placeringen ska göra att ett utökat utbud i centrum möjliggörs och att de båda verksamheterna tillsammans ska bidra till ett blomstrande Valsta.

Kommunen tror att en placering på torget gör att torget och kultur- och aktivitetscenter kommer kunna locka till aktivitet och liv och rörelse.

15. Bygg- och miljönämnden

Bygg- och miljöförvaltningen tillstyrker förslaget. KAC bedöms bli ett lämpligt tillskott i Valsta centrum. Bygg- och miljönämnden erinrar att dagsljus i befintliga bostäder och gestaltning av tillkommande bebyggelse kan behöva hanteras i detaljplanen. Dagvattenutredningen är till viss del övergripande och behöver förtydligas.

Kommentar

Kommunen noterar synpunkterna och jobbar vidare med utformningen av byggnaden.

16. Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden

Inget att erinra

17. Socialdemokraterna

Socialdemokraterna anser att samrådstiden borde ha varit inplanerad till efter sommaren och inte mitt under en semesterperiod. Att ha samråd i juni/juli är den sämsta tänkbara tiden på året om man vill att invånare ska engagera sig och tycka till.

Socialdemokraterna anser att det är positivt med ett Kultur- och aktivitetscenter i Valsta, men att platsen som valts ut är högst olämplig. Vi har vid flera tillfällen framfört att vi vill att Kultur- och aktivitetscentret ska byggas där gamla simhallen idag ligger (nordväst om centrumbyggnaden). Den platsen är mörk och otrygg och skulle behöva fyllas med liv och rörelse på kvällar och helger. Att som nu planera för att det ska bli skolgård där gör att platsen fortsatt kommer att vara öde, tyst och mörk på kvällar och helger.

Funktionen torg är viktig för människor. En större byggnad kommer att skymma siktlinjer och en passage tillkommer som gör det möjligt att gömma sig bakom. Aktivitetshuset med dess verksamhet blir för dominant på platsen och torget mister sin centrala plats. Möjligheten för marknader, evenemang och andra aktiviteter blir mycket begränsade och/eller till och med omöjligt att genomföra.

En ny byggnad kommer att innebära att det blir mer skugga på torget. Har det gjorts någon solstudie? Vad visar den i så fall? En förtätning av området med denna stora byggnad innebär att det blir ” nya mörka platser och nya hörn ” som skapar en känsla av otrygghet. En ny smal passage skapas mellan KAC och bostadshuset (från parkeringen till huvudingången till Valsta C). Kommer denna nya passage att uppfattas som en trygg plats? Varför finns det en så hög tillåten höjd när det redan finns ett färdigt förslag som vunnit en arkitekttävling? Det är också en mycket märklig tågordning att ta fram ett vinnande arkitektförslag av byggnaden och sedan göra en detaljplan utifrån det. Det har inte presenterats någon utredning om för- och nackdelar gällande en annan placering. Det är en svaghet att inte kunna ta alternativa platser i beaktande.

Det tog flera år att bygga och färdigställa bostäderna och torget i Valsta C. Det var också ett dyrt projekt. Nu när invånarna äntligen har hittat dit och har börjat använda ytan frekvent så ska halva torget tas bort och ersättas med en stor byggnad. Det är ett oerhört resursslöseri med skattemedel att först bygga ett fint torg för att sedan, efter bara några år, ta bort hälften av det. Hur mycket har kommunen betalat för att bygga det nya torget i Valsta (totalt)?

Socialdemokraterna ställer sig frågande till antalet parkeringsplatser som beräknats och menar att ett av målen med byggnationen av KAC i Valsta måste vara att aktivitetshuset ska locka till sig nya besökare från hela kommunen och inte bara från Valsta. Att ta bort 16 parkeringsplatser och beräkna att endast 18 av de kvarvarande behövs för just besökare till KAC känns lågt räknat och ambitionerna med ett nytt Kultur- och aktivitetshus borde vara högre än så.

Hur kommer butikerna i centrum och runt torget att påverkas under den långa byggtiden och i synnerhet livsmedelsbutiken (Valsta Livs), som ligger närmast. Vad gör kommunen för att minimera konsekvenserna?

Kommentar

Tiden som detaljplanen var på samråd under juni och i fyra veckor.

Placering av kultur- och aktivitetscenter vid simhallen har studerats men avslagits på grund av att det inte finns tillräckligt med plats för både center och tillräcklig yta för skola och skolgård. Se vidare kring val av plats i ärende KS/2022:211. Vidare är platsen framför centrum mer lättillgänglig för besökare utifrån kommunen.

Kommunens ambition är att bevara torget med de delar av torget som många nyttjar och uppskattar idag men utveckla platsen med ett kultur-och aktivitetscenter. Placeringen på torget tror kommunen bidrar till ett torg som har mer liv och ökad rörelse av människor i alla åldrar och under fler timmar på dygnet. Torget blir lätt att överblicka vilket kan bidra till ökad trygghetskänsla

Sol- och skuggstudie har tagits fram och finns i planbeskrivningen.

Se även gemensamma svar sida 2 angående parkering samt val av placering.

18. Privatperson

Som invånare i Valsta tycker jag inte att torget är en lämplig plats. Byggnaden är stor och kommer täcka halva torget och torget kommer att bli trångt. Parkeringsplatserna räcker endast för centrumgästerna.

Kommentar

Se gemensamt svar sida 2.

19. Privatperson

Planen att bygga den mitt på Valsta torget är minst sagt chockerande. Jag kan inte förstå hur de kom på detta? Detta kommer helt klart att förstöra skönheten i området, plats att sitta med solsken, lekplatsen för barn där så många barn leker dagligen. Det kommer att orsaka trängsel i ett område som har varit öppet och luftigt. Jag vill inte se Valsta förvandlas till en miniversion av Solna. Det verkar som att planerare antingen inte bor i det här området eller inte har någon samhörighet med landsbygds känslan. Jag rekommenderar starkt att detta byggs runt Vattentornet eller ännu hellre om det byggs nära det öppna området nära Sagaskolan. Snälla, förstör inte Valsta Centrum.

Kommentar

Se gemensamt svar sida 2.

20. Privatperson

Ett aktivitetshus i Valsta, JA, men inte där Sigtuna kommun har föreslagit. Aktivitetshus är ett hus med aktiviteter, men det har inte framkommit vad för aktiviteter inom kultur och fritid. Ett aktivitetshus värt namnet bör innehålla det som normalt innehåller i ett bibliotek samt vad som en sporthall normalt innehåller. Som undertecknad ser det är det den enda ytan som är godtagbar är den där Valstaskolan och Valsta Sim- och Sporthall finns idag. Dessa byggnader är i min mening mer eller mindre döda byggnader och det är bara konstgjord aning att hålla på underhålla dem och hålla dem vid liv.

Den rimligaste placeringen av aktivitetshus är bredvid Valsta kyrka, där Valstaskolan finns idag. Sedan måste man ha klart för sig hur man har tänkt med skola och hur många årskurser som ska gå där i en ny Valsta skola. Angående moskén skulle de också behöva ett bättre lokal, i närheten av ett aktivitetshus som jag hoppas hamnar enligt mitt förslag. Angående Sagaskolan och dess förskola som nu har stått tom sedan december 2020 är det definitivt dags att riva dessa och bygga någon form av boende såsom radhus eller typ +55 boende.

Sammanfattningsvis behöver Sigtuna kommun ta ett omtag och se området Valstaskolan och Sim- och Sporthallen som en helhet med aktivitetshus, skola, bibliotek och sporthall.

Kommentar

Se gemensamt svar sida 2.

21. Privatperson

Det nya kulturhuset bör byggas vid Vattentornet i Valsta och inte på Valstatorget. Valstatorget är en bra samlingspunkt för unga och människor i alla åldrar, detta ska bevaras.

Kommentar

Se gemensamt svar sida 2.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORETS STÄLLNINGSTAGANDE

Efter samrådet har arbetet med byggandens volym fortsatt och volymen har minskat så att det ligger längre från bostadshuset. En sol- och skuggstudie har tagits fram för att se påverkan på närliggande bostadshus samt på torget. En miljöteknisk mark- och vattenundersökning för undersökning av föroreningar i mark eller grundvatten har tagits fram.

SYNPUNKTER SOM EJ TILLGODOSETTS UNDER PLANPROCESSEN

Synpunkter angående placering av byggnad

MEDVERKANDE I PROJEKTET

Detaljplanen är upprättad av samhällsbyggnadskontoret.

Märsta 2024-01-09

Anna Dahlberg

Planchef

Elenor Lennartsson

Planarkitekt