

DIALOGRAPPORT

STADSBYGGNADSIDÉ FÖR UTVECKLINGEN AV ROSERSBERG 8 – 19 OKTOBER 2019

Underlag till planprogram för Mer Rosersberg

KS/2012:703

BTN 2012:/1517-214:R



Innehåll

1	Mer Rosersberg	3
2	Dialogens syfte och metoder	4
3	Sammanfattande medskick	6
4	Inkomna synpunkter	7

1 Mer Rosersberg

Denna rapport redogör för de synpunkter som inkom under den dialog som ordnades under oktober månad 2019 berörande *stadsbyggnadsidé för utvecklingen av Rosersberg* (se [bilaga 1](#)). Sigtuna kommun arbetar förutom de lagstadgade samråds- och granskningstillfällen med kompletterande dialoger. Dialogen utgör underlag för planprogram för Mer Rosersberg.

Området är lokaliserat i direkt anslutning till Rosersbergs pendeltågsstation och befintlig tätort vilket ger goda möjligheter till en hållbar och nödvändig samhällsutveckling. Uppdraget har genomförts av Stadsbyggnadskontoret tillsammans med förtroendevalda i Bygg- och trafiknämnden som är ansvarig nämnd för planprövningen.

Inkomna synpunkter används i arbetet med planprogrammet

Dialogen har varit en del av en proaktivt och deltagande stadsutvecklingsprocess. Enligt PBL är det inget krav att ha dialog med medborgare, närboende, verksamma osv. i ett tidigt skede av ett projekt. Likväl bedöms tidiga dialogprocesser som viktiga och kompletterande för att ytterligare öka kunskapen om de lokala förutsättningarna kring en idé om exploatering.

Även om många nu har fått möjligheten att lämna synpunkter, så finns gott om möjligheter att även fortsättningsvis göra så. Under planprogrammets samrådsskede och i detaljplanernas samråds- och granskningsskede bjuds boende och allmänhet in tillsammans med andra viktiga aktörer för att komma med synpunkter på ”mer färdiga” planförslag.

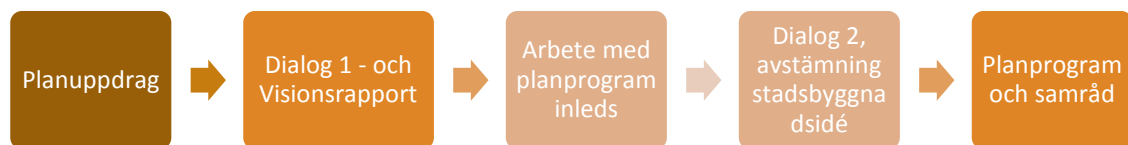


Bild 1. Processbild, från planuppdrag till planprogram.

2 Dialogens syfte och metoder

Syfte

Denna dialog hade två huvudsakliga syften. Dessa var att:

1. Utifrån presenterat material hämta in synpunkter från boende och verksamma och på så sätt öka kommunens kunskap om de lokala förutsättningarna.
2. Skapa ett intresse för Rosersbergs utveckling bland boende och besökare, för att på så vis stärka delaktighet genom hela utvecklingsprocessen.

Dialogmetoder

I dialogen har olika metoder använts för att få in synpunkter. Nedan så redogörs för upplägget och sätten man som besökande kunde tycka till på samt antalet besökande/synpunkter.

2.1 Dialogpaviljong – utställning och samtal

Det primära dialogverktyget var den bemannade utställningen på plats i tätorten. Besökande fick möjlighet att på ett lättillgängligt sätt ta del av idéer och material relaterat till områdets utveckling. Tjänstepersoner och förtroendevalda fanns tillgängliga för att ge besökande ökad förståelse och för att ta emot synpunkter.

Ambitionen var att erbjuda ett avslappnat och naturligt samtalsklimat med möjlighet för besökande att tänka och tycka till fritt.

Dialogpaviljongen besöktes av uppskattningsvis 260 personer och var bemannad vid sex tillfällen vid olika tidpunkter både vardagar och helg under tidsperioden 8 – 19 oktober 2019. När det gäller de besökande är bedömningen att ca hälften utgjorde kvinnor och hälften män. En huvuddel av de besökande utgjordes av människor i åldersgruppen 55+ (ca 60 – 70 %). Ca 20 % utgjordes av människor i åldersgruppen 30 – 55 år, resterande var yngre.

2.2 Webbenkät

Utöver dialogpaviljongen och materialet som fanns på plats fanns även möjlighet att ta del av samma material på kommunens hemsida. På hemsidan fanns en webbenkät där man anonymt i fritext hade möjlighet att lämna synpunkter på det material som presenterades. De ställdes två frågor i webbenkäten, dessa var:

Vad tycker du är bra med stadsbyggnadsidén?

Har du förslag på förbättringar?

Totalt inkom 33 synpunkter i webbenkäten.

2.3 Synpunktslåda

Vid dialogpaviljongen fanns även en synpunktslåda. I denna synpunktslåda fick besökande även möjlighet att anonymt i pappersformat besvara samma frågor som i webbenkäten (se ovan). De inkom nio skriftliga synpunkter i synpunktslådan.

2.4 Omröstning om service

Vid dialogpaviljongen fanns en fråga om vilken service som besökande saknar allra mest i Rosersberg.

Totalt inkom 24 röster. Frågans exakta formulering var:

”En utbyggnad av Rosersberg ger nya och bättre förutsättningar att utveckla service. Fler människor ger ett större underlag för etableringar. Vilken av följande servicekategorier tycker du vore den viktigaste att satsa på för att det ska bli mer attraktivt att bo och verka i Rosersberg?”

(ett val)

- ”Vård- och omsorgsrelaterade funktioner (t.ex. apotek, vårdcentral eller närvård)
- Caféer, restauranger
- Dagligvaruhandel
- Annan kommersiell service (t.ex. frisör, mäklare, cykelverkstad eller gym)
- Dagligvaruhandel
- Övrigt (berätta/skriv gärna)”

2.5 Barn/ungdomsfråga

I dialogpaviljongen fanns en affisch med en bild som symboliserade förslag till en dagvattenpark och rekreationsstråk i Rosersberg. Vi frågade barn och ungdomar 0-18 år - *vad vill du göra här?* De tillfrågade fick möjlighet att klippa ut bilder i olika produktkataloger med lekmöbler, utemöbler, träd och skulpturer för att klistra upp på affischen.

3 Sammanfattande medskick

Nedan sammanfattas synpunkter som förekom ofta och bedöms som särskilt viktiga. Vissa av dessa frågor är aktuella för programskedet. Andra frågor aktualiseras i detaljplane- och genomförandeskedet.

- **Tidsaspekten.** Många har väntat på att någon form av samhällsutveckling med tonvikt på bostäder och service ska ske i Rosersberg.
- **Beakta befintliga fastighetsägare, verksamheter och intressenter** vid planeringen av Slottsvägens utveckling, det finns bl.a. vägföreningar och verksamheter som i stor utsträckning påverkas av valda lösningar.
- **De mer stadsmässiga kvarteren** mot stationen bör planeras med eftertanke, många är oroliga att det ska byggas för tätt och för högt.
- **Pendlarparkeringar** nära stationen ses som viktiga av många. Särskilt de som bor utanför tätorten och reser vidare kollektivt.
- **Många upplever** att det saknas bostäder för äldre och människor med särskilda behov.
- **Det finns en efterfrågan** för olika typer av bostäder. Det är viktigt att planera för ett varierat utbud. Vidare finns det en farhåga kring att allt nytt som byggs är dyrt.
- **Det är viktigt** att hitta metoder för att främja en god bebyggd miljö/arkitektur.
- **Mer servicefunktioner** efterfrågas, med allt från bankomat och apotek till vårdcentral.
- **Naturen och det gröna** ses som viktiga befintliga kvaliteter i Rosersberg och många ser gärna att mycket grönt sparas och präglar utvecklingen väster om järnvägen och att målpunkter och stråk är sammankopplade mellan områdena och mot målpunkter, t.ex. Slottet, Fysingen och Rosersbergsviken.
- **Barn och unga vuxna** var en grupp som inte var särskilt närvarande/representerade i dialogen. Denna grupps synpunkter saknas därför och kunskapen bör kompletteras för att få synpunkter på hur utvecklingen ska se för att bevaka deras intressen, bl.a. gällande behov av mötesplatser och aktiviteter.
- **Det finns ett antal fastighetsägare** i Vantarboda som påverkas i hög grad av den föreslagna utvecklingen, bl.a. gällande VA-försörjning och vägar.

4 Inkomna synpunkter

Nedan ses en sammanställning av synpunkterna som inkom under dialogtiden. Huvuddelen av de besökande inkom inte med egna skriftliga synpunkter. Tjänstepersonerna sammanfattade dock varje dialogdag de inkomna muntliga synpunkterna skriftligen. Synpunkterna är fördelade efter utställningsmaterialets teman och särredoviserade för hur de inkom.

Vision och strategi

Grönt samhälle – Stärk det gröna	Muntlig synpunkt	Skriftlig synpunkt
1. Det är viktigt att det nya samhället är grönt, bygg därför inte för tätt och för högt.	x	x
2. Det finns fina växter, dungar och träd i området som bör bevaras, t.ex. Kungsängsliljor längs diken och fina träd i skogen mot Krogsta.	x	x
3. Utveckla möjligheter till bad vid Rosersbergsviken.		x
4. Det saknas en del befintliga rörelsestråk i strategikartan.	x	
5. Planera för mångfunktionella parker och mötesplatser, t.ex. lek, park och utomhusgym. På så sätt blir det en trevlig mötesplats för flera åldersgrupper.	x	
Närhet – Ett Rosersberg	Muntlig synpunkt	Skriftlig synpunkt
1. Det bör fortfarande finnas pendlarparkering för bil nära stationen.	x	
2. Tänk på att placera service i rätt läge så att även boende öster om järnvägen har nära t.ex. till en ny dagligvaruhandel	x	
3. Säkerställ att det finns ytor för cykelparkeringar på bägge sidor stationen.	x	
4. Planera för en utvecklad lokal kollektivtrafikförsörjning (buss inom området). Många, särskilt äldre, har annars svårt att förflytta sig.	x	x
5. Se över bra gång- och cykelkopplingar till och från det planerade badlandet.	x	

6. Se till att göra bra kopplingar för områden som påverkas av bron, bl.a. Viggeby gård och Krogsta.	x	x
7. Det är problematiskt att passagen vid järnvägen är stängd under så lång tid.	x	x
8. Planera för bättre kollektivtrafik och cykelmöjligheter till Märsta och Arlanda.	x	
9. Det behövs belysning längs hela Slottsvägen enda ut till Norrsundavägen.	x	
10. Se till att gångstråken genom och kring nya Rosersberg blir trevligt och väl utbyggt med chans till fina upplysta gångstråk.		x
11. Det är bra om det är lätt och trevligt att kunna nå Slottsparken med dess strövområden ner mot Rosersbergsviken.	x	x
12. Nuvarande Rosersbergs har ett väl sammansatt promenadstråk (stigar) Om jag fattar rätt har nya planen tänkt att binda samman nya promenadstigar med nuvarande system. Det känns rätt men föreslår att de nya stigarna planeras så att man inte behöver gå tillbaka samma väg som man gick.		x
13. För att binda samman gamla delen av Rosersberg med den nya delen bör nuvarande tunnel under järnvägen breddas rejält och göras inbjudande. Kan tänka en öppning på minst 50 meter, rikt utsmyckat och väl belyst under dygnets mörka tider. Samhörigheten mellan de två stadsdelarna skulle höjas avsevärt om tunneln/genomgången blev mer som en stor ljus marknadsplats gärna med växter.	x	x
14. Bygg ut stationen i ett tidigt skede för att underlätta för alla resenärer till industriområdet, det bara svämmar ut och in folk där.		x
15. Hur kan ni göra cyklandet till stationen med attraktivt?		x
16. Hoppas att tänkta cykelstråk blir åtskilda från biltrafik. Så långt det är möjligt.		x
17. Vi ställer oss positiva till förslaget på förtätning och utbyggnad av Rosersberg, för att bidra till att		x

människorna som bor här börjar verka i sin närmiljö, och på det sättet minskar sitt bilägande och bilåkande.		
18. Rosersbergs västliga delar ligger ju väldigt nära de tågspår som går till Arlanda, det kanske är möjligt att anlägga en ny tågstation på den banan också, så får vi fler tåg som stannar också?		x
19. Förbättrade förbindelser speciellt för de som bor eller studerar norrut i exempelvis Uppsala.		x
20. viktigt att det blir lätt och säkert för barn och ungdomar att ta sig till idrottsområdet från den västra stadsdelen och vice versa om den idrottsliga verksamheten helt eller delvis ska bedrivas i den västra stadsdelen.		x
21. Bra med mer rörelse i området och bättre kommunikationer för oss utan bil.		x
Plats för fler – Tillägg Skapar mervärde	Muntlig synpunkt	Skriftlig synpunkt
1. Göra satsningar även öster om järnvägen, t.ex. befintliga lekplatser.	x	
2. Det saknas mycket service, t.ex. apotek, vård, spelombud, gym, bankomat, bageri och bad.	x	x
3. Det saknas bra bostäder för äldre i bottenvåning eller med hiss	x	
4. Hästverksamheter vid Viggeby gård behöver kunna fortgå på ett bra sätt	x	
5. Det behövs billiga bostäder. Nya bostäder är ofta väldigt dyra t.ex äldre har råd att flytta från sina hus.	x	x
6. Det behövs fler hyresrätter i Rosersberg	x	
7. Det sakna olika typer av bostäder för grupper med särskilda behov.	x	
8. Det behövs en bra och stor lekpark för barn.	x	
9. För att öka säkerheten föreslår vi mer närvaro utomhus i form av uteservering, balkonger mot gågator, promenadstråk (kanske någon "stadsgata" med träd för att intressera för promenader i "stadsmiljö"?)		x

10. Planera för koloniområde(n) för odling		x
11. Villorna, radhusen och lägenheterna som väl byggs bör vara merparten "hyreslägenheter" och inte i bostadsrättsform. Oerhört viktigt att bevara möjligheten att kunna hyra ett radhus då det var det som lockade oss hit.		x
12. Ägarlägenheter är en mer flexibelboendeform som öppnar upp för att privatpersoner skulle vara intresserade av att investera i området, med valfriheten om hur mycket de vill bo där.		x
13. När vi blir fler får vi också tillbaka service som vi blivit av med, det är bra för miljön och för ett tryggt och lugnt boende.		x
14. Ser fram emot att som boende på slottets sida av järnvägen att få börja i den nya skolan!		x
15. Finns redan väldigt mycket bollhallar och bollplaner i Rosersberg, det kanske går att få någon annan sport, kanske för gymnastik, simning eller gym. Möjligheter att hålla på med bollsporter i lag finns det gott om här, men inte något annat.		x
16. Simhall i anslutning till nya skolan. Bra för barnen när de ska lära sig simma och också för alla andra åldrar att slippa åka iväg för att simma.		x
17. Det behövs en mellanstor butik som ska bidra till att människor promenerar för att handla.		x
18. Det behövs en ordentlig mataffär.	x	x
19. Som ungdom finns mycket lite att göra i Rosersberg, vilket leder till att personer i den åldern antingen flyttar eller känner sig understimulerade. Förslaget är en "restauranggata". Café med uteservering, bar med uteservering, restaurang med uteservering, kanske till och med någon butik. Placeras de nära tillsammans kan det skapa förutsättningar för en mötesplats som locka ungdomar		x
20. Enligt en nyligen genomförd undersökning som publicerades i SVT denna vecka beskrivs att individer i Stockholmsområdet värdesätter närhet		x

till gym och egen-träning högst när de ska flytta någonstans. Förslaget är därför att satsa på egen träning, exempelvis gym och fler joggingspår (som kanske till och med kan läggas inom samhället för att öka närvaron utomhus?).		
21. Mötesplats utomhus, gärna med uteserveringar. Det kan läggas i anslutning till pendeltåget på östra sidan, och därigenom skapa ett centrum med en mötesplats.		x
22. Bygg mer på höjden så att det inte känns så dött vid stationen som det varit tidigare. När ni bygger på höjden kanske ni även tar bort lite av bullret som är väldigt störande från tågen och motorvägen.		x
23. Planera in restaurang, butiker, kontor mellan bostäder och industriområdet i hela planen, inte bara vissa delar. Då blir det en mjuk övergång till industriområdet		x

Stadsbyggnadsidén/Illustrationsplanen	Muntlig synpunkt	Skriftlig synpunkt
1. Köp in någon av fastigheterna vid ”utredningsområdet” och gör något bättre, t.ex. vårdcentral.	x	
2. Det saknas symboler för var man ska kunna rida.	x	
4. Det finns naturvärden där det ritats bebyggelse	x	
5. Gränserna vid Vantarboda mot verksamhetsområdet ligger fel	x	
6. Fem våningar vid kvartersstaden är för högt.	x	
7. Kommunen äger inte all mark	x	
8. Det framgår inte vad tanken är med utredningsområde.	x	
9. Det ser bra ut	x	
10. Det är OK att det byggs på västra sidan, men bygg inte mer eller ta bort grönt öster om	x	

järnvägen		
11. Koppla badlandet till samhället på bra sätt så att man kan ta sig dit på bra sätt	x	
12. Det känns tveksamt om det blir bra bostäder precis vid järnvägen med tanke på bullret	x	
13. Fotbollsplanen nere vid infartsparkeringen behövs då det är långt för oss andra att ta sig bort till skolan etc och vi behöver ha närheten till gröna ytor precis utanför dörren.		x
14. Våtområdet mot Storboda (området kring diket/Rosersbergsbäcken) är bra.	x	x
15. Se till att bevara den lantliga miljön mot Krogsta och Storboda. Om det ska byggas, se till att det blir villor som passar in i den lantliga miljön. När det gäller bebyggelsen ser jag det som viktigt att gränsområdet mot befintlig bebyggelse i Krogsta får en mjuk övergång, kanske rentav med fristående enplanshus istället för de föreslagna 2-3-våningars.		x
17. Ni får gärna bygga mer på höjden så att större delen av er karta byts från gult till kanske rött eller orange.		x
18. Antalet hus bör halveras. Jobba mer med gröna områden och naturen för att behålla känslan av ett mysigt småsamhälle med närhet till natur.		x
19. Tycker det känns som helt ogenomtänkt att bygga massa hus i anslutning till Storboda, dels för att inga kommer vilja bo granne med en anstalt och ha utsikt över den.		x
20. Det som beskrivs som "kvarterstad" har ett intervall mellan 2 och 5 våningar. 2 våningar kan i ett sådant sammanhang vara väldigt lågt, och riskerar leda till att det känns som en satellitstad när bebyggelsen blir så låg. Mitt förslag är att vara tydligare med vilken höjd olika områden ska ha, både lägsta och högsta tillåtna.		x
21. Inte några höga hus nära stationen på östra sidan ur ett säkerhetssynvinkel t.e.x. kasta saker på tåget		x
22. Byt till lägre hus nära stationen. Högre längre		x

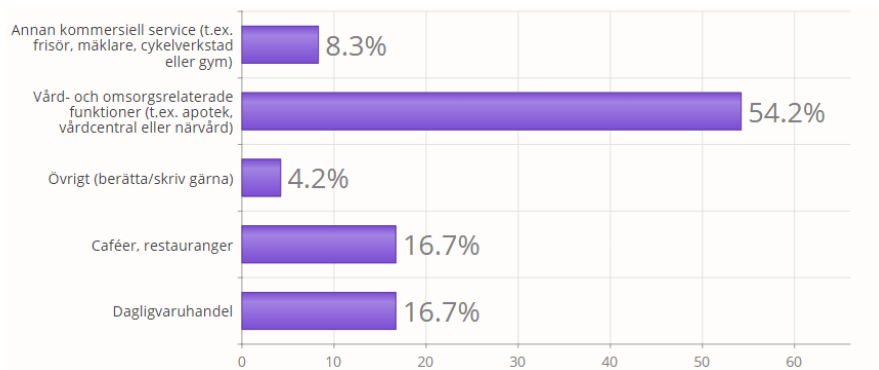
bort.		
23. Jag fick uppfattningen om att infartsparkeringen kommer att försvinna. Det tycker jag i så fall är ett mycket dåligt förslag eftersom det betyder att vi som bor en bit utanför Rosersberg inte kommer kunna åka med kollektivtrafiken eftersom vi inte längre kommer kunna ta oss till stationen.		x
24. Ge Rosersberg station en ingång även i den norra änden av perrongen.		x
25. Hundrastgården kan flyttas till ett lugnt hörn där lite skäll inte stör. Storleken på dagens hundpark bör inte bli mindre.		x
26. Planera större delen av servicen och kommunikationerna på den lilla rutan på östra sidan av järnvägen. Det är ändå mycket nära de nya delarna (som säkert ändå kommer få mycket service och kommunikationer).		x

Karaktärsområden	Muntlig synpunkt	Skriftlig synpunkt
1. Det står att gator i Vantarboda föreslås vara enskilda och skötas av de boende. Sånt står inte vid de andra karaktärsområdena.	x	
2. Referensexemplen är fina. Säkerställ att det som byggs verkligen blir fint (bra arkitektur). Ni behöver arbeta med metoder för att säkerställa att det inte blir fula och dålig bebyggelse.	x	x
3. Bygg inte för tätt eller högt vid kvartersstaden. Fem våningar känns väldigt högt för Rosersberg.	x	x
4. Olika former av boenden eller dagligvaruhandel ses inte i karaktärsområdena.	x	x
5. Trevligt med omväxlande bebyggelse, högt o lågt. Viktigt		x

med en blandning av hus vilket ger blandad boende.		
6. De bör även tillåtas byggas direkt mot gatan, så tillåter det små privata trädgårdar på insidan, som en egen liten värld men mitt i "stan". Det skulle få oss intresserad av att bygga ett townhouse här.		x
7. Hoppas det blir glesare o större tomter än 1000 kvm vid Vantarboda då vi ser gärna minst 1500 kvm tomter där	x	x
9. Hus i park och stadsvillor bör kunna byggas så att de går närmare grannfastigheterna än 4 meter (eller vad det nu är som är huvudregeln idag) för att skapa en sömlös struktur.		x

4.1 Omröstning om service

Rösterna fördelar sig enligt nedanstående (procentandelar).



4.2 Barnfråga, vad vill du göra här

8 stycken barn deltog. Det som klistrades upp var från vänster: labyrint, liten balans- och motorikbana, en lekplats i trä, en linbana i trä, en lekplats med huvudsak klättring, en lekfontän, en klätterborg i trä och studsmattor med omgivande gummimatta.



Affisch med barn/ungdomsfråga, vad vill du göra här?

4.3 Övriga synpunkter/frågor om utvecklingen av programområdet

Följande synpunkter inkom men relaterar inte till det material som visades. Synpunkter är dock relevanta för senare skeden.

Genomförandeskede och tider

- När ska det byggas i Vantarboda?
- När byggs det vid pendelvallen?
- Hur länge tar det att bygga ut allt detta?
- Kan man köpa eller reservera tomter?
- Anser att Rosersberg länge varit bortprioriterat på kommunal nivå, och att det utvecklingsarbete som pågår nu kommer ställa mycket av det till rätta.
- Sätt upp papperskorgar längst slottsvägen saknas och vid parkbänkar som är igenväxta och inte skötts alls som är tråkigt då man inte vill sitta på brännässlor och folk slänger massa skräp på backen då det saknas papperskorgar längst hela slottsvägen (Gångbana). Hund bajspåsar vid slottsvägen och soppkorgar för hundbajs är ett bra tips.

Planskild korsning Slottsvägen/järnvägen

- Problem med störningar från verksamhetsområde mot Vantarboda
- Hästperspektivet har inte beaktats
- Bron har varit och är stängt allt för länge
- Ny bro över järnvägen bör flyttas norr ut så att den kan ersätta även nästa plankorsning. Slottsvägen kan då bli en lokalgata med sänkt hastighet för allas trevnad.
- Jag vill se att man åtgärdar övergången/undergången till järnvägen innan man börjar bygga det "nya rosersberg". För annars kommer det bli ännu större problem för oss att ta sig till samhället då det kommer vara byggprojekt med ännu mer tung trafik och avstängda vägar som påverkar oss här på andra sidan järnvägen.

- Spännande men kommer inte att fungera om det byggs en bro över järnvägen kommer förstöra detaljplanerna som presenteras här då. Måste fundera på andra lösningar som ex. en tunnel.

4.4 Övriga generella synpunkter om Rosersberg

- Föreslår att ni bygger ner mot Rosersbergsviken istället för här.
- Jag gillar planerna kring grönområden.
- Förslagen är dåliga och förstör småstadskänslan.
- Det finns studier som visar på att stora bestånd av hyresrätter leder till att det skapas "genomfartszoner" dvs zoner där nyanlända etablerar sig, men som de sedan lämnar så snart de fått ett ordnat liv, vilka därefter ersätts av nya nyanlända, och det skapar instabilitet och oro. Skulle ni kunna arbeta mer med bostadsrätter och äganderätter?
- Förrådsutrymme till varje lägenhet. Cykelställ under tak. Tvättstugor i varje kvarter.
- Kommunen bör kämpa för att järnvägsövergången i Krogsta blir kvar i någon form. Men massor av nya människor i området kommer antalet motionärer, cyklister och söndagsflanörer att öka exponentiellt och dessa behöver slingor att ta sig runt på, där vägen upp runt Norrsunda kyrka är en viktig pusselbit.
- Har ett förslag att man tittar på att bebygga Viggebyskogen, om ev. influensområdet utökas.
- Eftersom så mycket nytt byggs så långt bort finns en risk att gamla Rosersberg blir lite utanför.
- Bra med MER Rosersberg! Rosersberg behöver verkligen ett lyft för att bli mer attraktivt och passa alla samhällsklasser.
- (En liten side-note: övergångsstället och gångvägen vid preem/foodcourten sitter idag inte ihop, så när man väl kommer över stora vägen tar alla möjligheter för gångtrafikanter slut. Det slutar så abrupt att det ser ut som att det glömts bort.)
- Sen Rosershallen byggdes för ca 6 år sedan har vi blivit lovade att området utanför skall fixas till. Inget har hänt. Tråkigt när man lägger ner pengar på en ny, fin hall och så är området ett ras. Vi måste ha fler parkeringar, det räcker inte till då det är evenemang. Varför kan man inte göra klart saker? Hallen kostade säkert X antal miljoner. Hade kostat nån 100,000 kr till och färdigställt allt. Istället lämnas det halvfärdigt.
- Nya rondellen vid motorvägsavfarten är oerhört hårt belastad, så detta behöver ses över innan byggnation.
- Bra att idéerna presenteras på plats, och att det finns kommunal personal att ställa sina frågor till.
- Hästarna innebär idag en stor trafikfara då vi efter att järnvägsövergången närmast Wiggeby gård saknar ridväg/mindre trafikerad väg till militärens skogsområden där fantastiska ridvägar erbjuds.
- Det skulle även vara bra med tillfällig hastighetsnedsättning på Slottsvägen tills ett alternativ finns för oskyddade trafikanter och hästekipage. Även tillfälliga ridvägar i dikeskanten längs vägen eller längs spåret till nästa plankorsning borde anläggas av trafiksäkerhetsskäl tills ny passage med

utrymme för ridande har byggts. Nuvarande situation är livsfarlig för alla inblandade. Kommunen och Trafikverket måste ta sitt ansvar och lösa detta innan det händer en allvarlig olycka!

- Det är bra som det är!
- Pga att bullernivån från flygtrafiken varit hög under många år har det argumenterats att invånarna därför är vana vid buller. Som infödd rostersbergare är jag ändå van vid bullret, så jag kan tänka mig att de som eventuellt vill flytta hit kommer vara än mer påverkade av detta.
- Det har blivit mycket värre ljud från motorvägen sedan de högg ner alla träd vid foodcourten och Preem. Trafikverket är inte intresserade av att bygga bullerplank vid motorvägen, utan har erbjudit oss att de bekostar plank vid uteplatsen, men ni i kommunen bör kunna se det sammanvägda behovet av bulleråtgärder för hela Rosersberg.
- Med det nya utbyggnadsprojektet måste åtgärder mot motorvägen tas för att minska påfrestningarna på människors psyke, likväl som öka intresset för att bo i området. –
- Rosersberg ligger i ett mycket bra geografiskt läge mellan Stockholm och Uppsala, och även med närhet till Arlanda. Trots detta har Rosersberg tillåtits ha dåliga kommunikationer till samtliga av dessa områden, vilket lett till att invånarna utvecklat en bil-norm, där invånarna nu har fler bilar per hushåll än länet i stort.
- Få oss inte att ångra att vi valde att flytta till ett hyresradhus i Rosersberg för att ha flytt överexploateringen i söderort!
- De åsikter ni listar i ert underlag från förra dialogen tycker jag var bra, särskilt det med att det ska vara ett och samma samhälle, bättre för unga vuxna, bättre kollektivtrafik, och mer bulleråtgärder.
- Ni beskriver hur andra framfört åsikter som att "alla känner alla". Jag har mött många människor som beskriver det som att en liten klick människor som umgås kring ungdomsidrotten känner "alla", och samma personer uttrycker samtidigt en frustration kring att det inte finns några aktiviteter för oss andra, vi som inte har barn i skolåldern som håller på med bollsporter.
- Bra att bygga bostäder i Rosersberg, men varför bygga på produktiv åkermark? Åkermarken i kommunen krymper och det är ytterst viktigt att bevara för framtiden.